

Ніва

ТЫДНЁВІК
БЕЛАРУСАЎ
У ПОЛЬШЧЫ

№ 45 (2113) Год XLI

Беласток 10 лістапада 1996 г.

Цана 70 гр. (7 000 ст. зл.)

Ганна КАНДРАЦЮК

Фестываль становіцца падзеяй

Лукашэнку то помнік паставіць трэба, — гаварыла публіка на „Бардаўскай восені’96”, — за тое, што натхніў так многа паэтаў і бардаў!

Сапраўды, сучасная беларуская аўтарская песня прасякнута антыпрэзідэнцкімі матывамі. „Дон Лукас, наш Донжуан”, — спяваў Дзміцер Бартосік, вядомы ўжо на Беласточчыне бард-журналіст. Шэдэр Касі Камоцкай „Прэзідэнт ідзі дамоў” падхапіла зала. Патрыятычныя песні Сяржук Сокалава-Воюша і Андрэя Мельнікава ці не найбольш захапілі публіку. Патрыятычныя, нямодныя ўжо ў сучаснай аўтарскай песні матывы, добра прыстаюць да беларускай рэчаіснасці.

— Бо мы прыехалі з краіны, — гаварыў Андрэй Мельнікаў, лаўрэат Гран-пры сёлетняга мерапрыемства, — што адстае ад усяго свету.

Цікавая з’ява — гэта таксама вяртанне да тэматыкі, пачатай у дваццатых, адраджэнскія гады. Міфалагічны фальклор натхніў Сяржук Мінскевіча, менскага журналіста „Культуры”. Лявон Вольскі, саліст рок-гурту „Мроя” вярнуўся асацыяцыямі ў трыццатыя гады, каб у *Трылогіі* пра камуніста, крэсавага паліка ды сучасных іншадумцаў „Казіку ды Юзіку” адлюстравалі хіст-

кі беларускі менталітэт.

Інакш выступалі бельскія барды. Дарафей Фіёнік, Альжбета Бэзюк праспявалі творы „белавежцаў”. Эмілька Астапчук з Тамашом Лукашуком прапанавалі публіцы больш эстрадны, чым бардаўскі, рэпертуар.

Узнагароджаныя барды

падабаліся не толькі журы, але і публіцы.

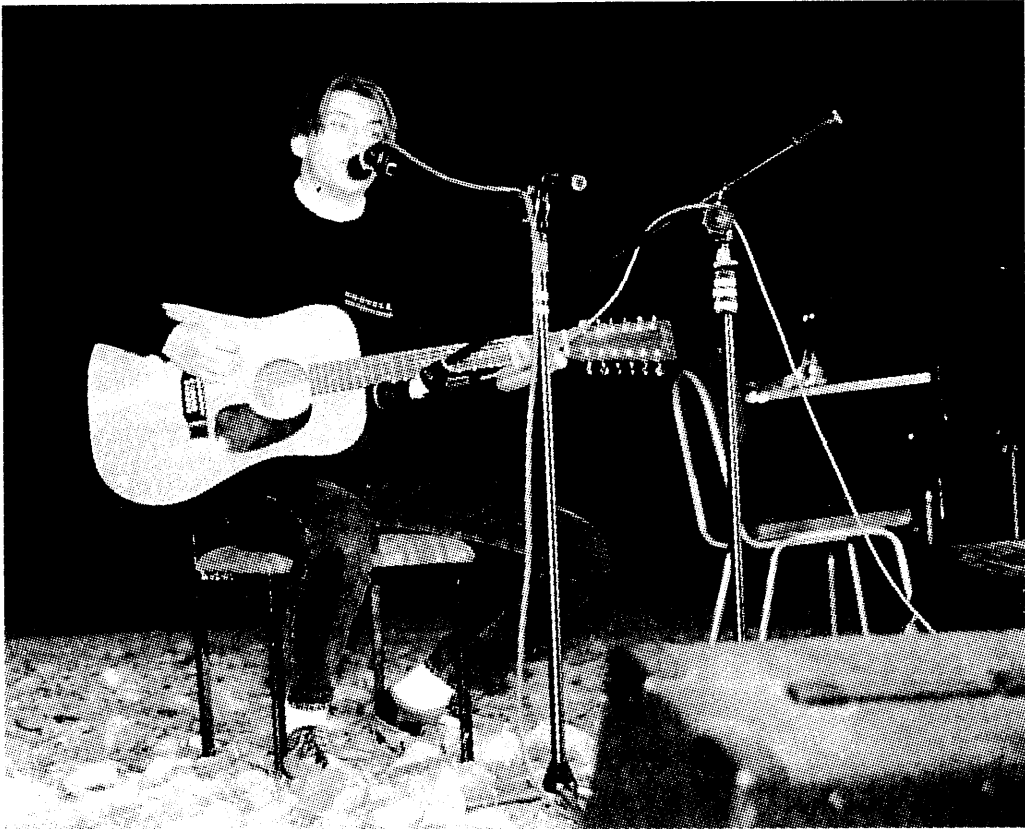
— Цешыць мяне, — сказаў Сакрат Яновіч, старшыня конкурснай камісіі, — што журы было з народамі, а народ з журы.

Андрэй Мельнікаў, бясспрэчны прабліск сёлетняга фестывалю, заваржыў публіку лірычна-патрыятычнымі, добра і цікава выкананымі творами.

— Да вас я ехаў шэсць гадоў, — гаварыў бард пра свае перыпетыі з пашпартам. На Беласточчыне існаваў ён як легенда. Хочацца верыць, што ягоныя песні і ў нас хутка стануць шырокавядомымі шэдэўрамі. Андрэй Мельнікаў сказаў, што спадзяваўся заваяваць у Бельску галоўны прыз. Бо і сапраўды не меў ён канкурэнцыі. Барды з яго вопытам і талентам выступаюць у нас ужо як госці-зоркі.

Згаданы ўжо Лявон Вольскі паказаў сябе непаўторным вакалістам. Чорны гумар, дарэчы, падыходзіць яго манеры.

Сяржук Мінскевіч, узнагароджаны прызам „Валілы—2”, меў заахвочваць да новых пошукаў. Шкада толькі, што журы не праслухала мінула-



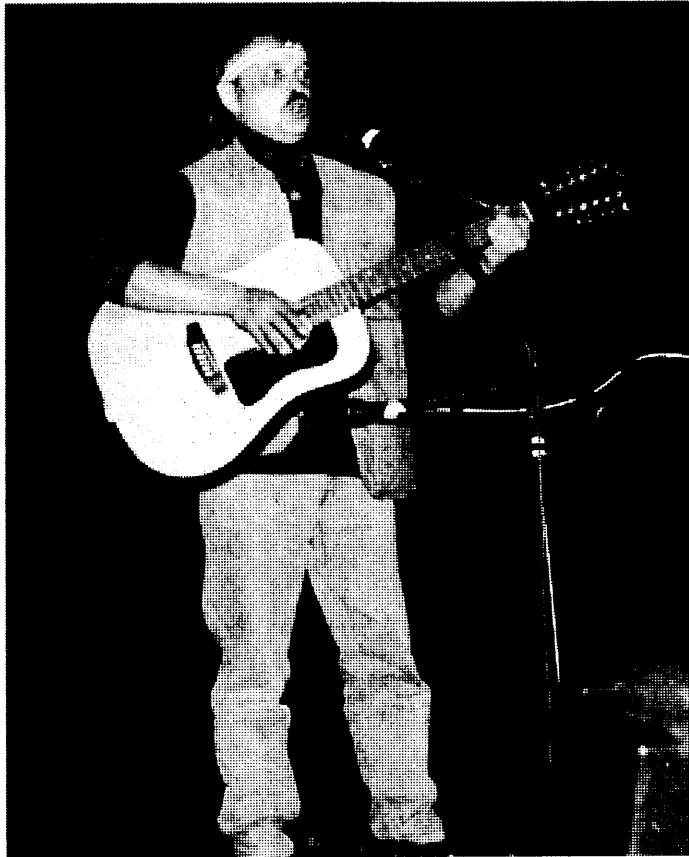
Цікавы лірычны талент — Дзміцер Вінаградаў з Гомеля.



Лявон Вольскі і Кася Камоцкая.



Гран-пры журы прысвоіла Андрэю Мельнікову.



Легенда бардаўскай песні Сяржук Сокалаў-Воюш.

годняга канцэрта, на якім С. Мінскевіч ужо бліснуў сваім *жаслівым* рэпертуарам.

Узнагарода бельскага беларускага ліцэя традыцыйна ўжо папалася вучням гэтай жа школы — Эмільцы Астапчук і Тамашу Лукашуку. Тут варта, аднак, адзначыць, што на ўзнагароду згаданыя ліцэісты сапраўды заслужылі. Хаця б за цікавыя, маладзёжныя тэксты.

Бельскае мерапрыемства

арганізаванае Звязам беларускай моладзі, з кожным годам становіцца цікавейшай падзеяй. Сюды з’язджаюцца маладыя людзі з Гайнаўкі, Беластока, Беларусі, Варшавы.

У гэтым годзе былі ўжо тры аўтобусы з Гайнаўкі, — гаварылі ліцэісты Гайнаўскага беларускага ліцэя. Адтуль было якраз найбольш слухачоў. І самае радаснае — ведаюць яны творчасць сусродзічаў з Беларусі. Несумненна, дзякуючы ім у зале панавала добрая атмасфера. Дарэчы, і сцэнічнае афармленне — каляровае восеньскае лісце, *(працяг на стар. 9)*

Ян МАКСІМЮК

Беларусь у пошуках свайго месца

Звыш двухгадовы перыяд прэзідэнтуры Аляксандра Лукашэнкі ў Беларусі пазбавіў шмат каго са свядомых беларусаў спадзяванняў і ілюзій на конт перспектывы г.зв. беларускага адраджэння дый лёсу беларускага этнасу ў агульнасці. Узніслаць і нават пэўная нацыянальная эйфарыя пачатку 90-х змяніліся пэсімізмам, маразмам і нярэдка адцаем у эпоху Аляксандра Рыгоравіча. Настрой прыкметна папсаваўся і ў нашага Сакрата Яновіча, які стаў публічна варажыць знікненне беларушчыны *там* і гібрыдызацыю нацыянальнага пачуцця нашай мяншыні *тут*, з адначасовай ейнай сепарацыяй ад *тамтэйшых* у бадай ці не найменшую нацыю Еўропы. Я маю на ўвазе Сакратаў тэкст „Беларусы ў Польшчы — нацыянальная мяншыня ці малая нацыя Еўропы?”, які ён прачытаў *там* і апублікаваў *тут* („Ніва” ад 20 кастрычніка 1996 г.). Дадзеныя разважанні можна патрактаваць як палеміку з Сакратам; у кожным разе, мае высновы дакладна супрацьстаўныя аднаму з ягоных двух апорных тэзісаў у вышменаваным дакладзе.

Безумоўна, 14 мая 1995 года, дзень першага лукашэнкаўскага рэферэндуму, стаў сімвалічным канцом найноўшага беларускага адраджэння, што пачалося ў 1989 г. разам з раскрыццём праўды аб Курапатах і стварэннем Беларускага народнага фронту ды іншых нацыянальных суполак. Усяго пяць гадоў (калі дапусціць пэўную нацяжку дзеля закругленасці) трывалі дзяржаўнае апекаванне беларушчыны і спроба надання беларускай мове нечага большага за фальклорны статус. Фармальна глянуўшы на колькасць праведзеных „беларускіх мерапрыемстваў” і колькасць вартасных беларускіх выданняў, што выйшлі ў тым перыядзе, можна зрабіць выснову аб вялікім патэнцыяле беларускага адраджэння і ўвогуле неабгадой нацыянальнай трывучасці беларусаў. У сапраўднасці, як надта добра ведаем, народ за адзін дзень скасаваў і нацыянальныя сімвалы таго адраджэння, і ягоную самую істотную мэту — учыніць беларускую мову поўнаўартасным сродкам нацыянальнай камунікацыі.

Гнятлівае адчуванне нацыянальнай ганьбы наогул не дазволіла беларускім каментатарам цвяроза ацаніць другога феноменальнага здзяйснення ў тым рэферэндуме. Адзін мільён беларусаў выказаўся не толькі супроць лукашэнкаўскіх сімвалаў, ён выказаўся *супроць інтэграцыі з Расей* або, кажучы інакш, *за незалежнасць* *(працяг на стар. 4)*

Polacy są ostatnio przyziemni, chamscy, brutalni, naszą narodową namietność do zarábiania forsy, kulturę traktuje się u nas lekceważąco, niekiedy nawet z pogardą, świat wartości wydaje się ludziom anachroniczny lub zgoła umarły, — піша Анджэй Шчы-пёрскі.

Wprost, nr 42

Losy mniejszości zależą od stosunku większości. Choć powinniśmy się starać, to i tak o wszystkim będą decydować bracia Polacy, których cenimy, szanujemy i czasem trochę się boimy, — ствiердзіў бiалорускі пісарз Sokrat Janowicz падчас III Spotkań Mniejszości Narodowych w Puńsku...

W ocenie mniejszości białoruskiej w galopującym tempie odbywa się „podążanie cha-ta do polskiego raju”. W opinii Leona Tarasewicza Białorusini nie powinni mieć kompleksów. Mają już swoich artystów, ludzi u władzy. Wszyscy pracują na rzecz tego kraju, w którym mieszkają i mają prawo żądać czegoś w zamian. — Nie chcę żyć w białostockim rezerwacie. Dają swój talent, wzbogacam kulturę polską i żądam szacunku.

Kurier Poranny, nr 247

„Людзьмі звацца”.

Wśród gości Ogólnobiałoruskiego Zgromadzenia Ludowego, zwołanego w Mińsku w dniach 19—20 października przez prezydenta Łukaszenkę był Jan Syczewski, przewodni-

Мы прачыталі

czący BТSK. Łukaszenka przywitał Syczewskiego jak przedstawiciela białoruskiej mniejszości w Polsce.

Kurier Podlaski, nr 205

Господин президент, председатель Белорусского общественно-культурного товарищества Ян Сычевский не является представителем всего белорусского общества в Польше!

Прэзідэнт Лукашэнка выступіў перад сваім электаратам у майцы і трусах. Прэзідэнт не кожнай краіны можа сёння пацвердзіць добра вядомы прынцып: у здаровым целе — здаровы дух, — піша прэзідэнцкая газета

Звязда, н-р 250

З гэтай прычыны асабліва цешацца ўсе „женщины”.

Господь за Президента. Недавно по белорусскому радио выступил помощник Патриаршего Экзарха всея Беларуси адвокат Валерий Ерчак и обратил внимание на факт мироточения в Минске Державной иконы Богородицы, и именно в Беларуси. Это является по мнению Валерия Ерчака, небесным знаком, что именно с нашей республики должно начаться возрождение трииединой Руси.

Поэтому верующие Белоруси, должны поддержать своего Президента на референдуме.

Народная газета, н-р 265

Leszek Miller: Ministrantura bardzo mi imponowała: stałem w kościele wypetnionym ludźmi, wszyscy na mnie patrzyli, czułem się ważny. Sprawiałem przyjemność nie tylko Bogu, ale przede wszystkim swojej rodzinie.

Kurier Poranny, nr 244

Амаль усе палітыкі СЛД пачыналі кар’еру з „міністранта”. Шкада, што нашым „прыслужнікам” так не папанцавала.

Gdy podczas wizyty Michaiła Czyhira i Włodzimierza Cimoszewicza w Kleszczelach tłumacz premiera Białorusi chciał tłumaczyć jego słowa, ktoś z tłumu mówił, że nie trzeba; „my swoi — ruscy” — mówi staruszka w krasiastej chustce, która przyszła mimo wykopkowej pory zobaczyć, jak mówi, „naszoho Cimoszewicza”, — піша

Gazeta Tygodniowa, nr 15

Пасля тры ночы бабулька не спала. Так была ачаравана непасрэдным кантактам з „нашым прэм’ерам Цімашэвічам”.

Ministerstwo Zdrowia odmówiło nam od-

powiedzi na proste pytanie: ile jest kurew wśród pań, które dostały doktorat z seksuologii? Pytanie to było ważne ponieważ, Kościół kat. twierdzi, że nauczanie w szkołach o seksie to hodowanie prostytutek. Znaczyłoby to, że kurwienie się wymaga teoretycznego przygotowania. Wśród kurew nie powinno być analfabetek, tylko doktorki. Być może uczenie się na lekcjach chemii o zjawisku fermentacji jest źródłem pijaństwa polskiego społeczeństwa, — піша Ежы Урбан.

Nie, nr 42

Niedawno minęła dwudziesta rocznica wprowadzenia kartek na cukier. Przez te lata wiele się w Polsce zmieniło, ale cukier pozostaje towarem specjalnym, którym rządzą bardziej prawa polityki niż ekonomii. Im wyższa produkcja, tym wyższe ceny na rynku krajowym, tym wyższe dopłaty do eksportu i rosnące straty cukrowni. Od dwóch lat, odkąd uchwalono ustawę cukrową, nic nie zdrożało bardziej niż cukier. Posłowie koalicji, twórcy ustawy cukrowej, wprowadzili ceny minimalne, gwarantujące opłacalność produkcji, zmusili konsumentów krajowych by dotowali nieopłacalny eksport, przez sztucznie zawyżoną cenę na rynku wewnętrznym. Jeżeli któraś cukrownia sprzeda taniej niż przewiduje cena minimalna — zostanie ukarana opłatą w wysokości stu procent wartości sprzedanego cukru.

Polityka, nr 42

З мінулага тыдня

Станіслаў Шупкевіч — былы спікер Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь, які прабываў у Варшаве па запрашэнні Уніі вольнасці, сустрэўся з журналістамі, а затым з пасламі Сейма — членамі польска-беларускай парламенцкай групы. У апошнім спатканні ўдзельнічалі **Эва Спыхальска** — кандыдатка на пасла РП у Беларусі, і былая пасол РП у Менску праф. **Альжбета Смулкова**. Беларускі госць абвінаваціў прэзідэнта Рэспублікі Беларусь у імкненні да ўстанаўлення дыктатуры. Доказам гэтаму з’яўляецца прэзідэнцкая ініцыятыва ўвядзення змяненняў у канстытуцыю, у выніку якіх рашуча пашырацца паўнамоцтвы прэзідэнта за кошт парламента. Экс-спікер мяркуе, што калі вынікі рэферэндуму не будуць сфальшаваны, большасць грамадства не падтрымае прэзідэнта.

Чарнобыльская атамная электрастанцыя ўступае ў перыяд ліквідацыі. Як паведаміў міністр аховы асяроддзя Украіны **Юрый Кастэнка**, з канцом лістапада будзе закрыты першы рэактар. Згодна з палітычным рашэннем прэзідэнта Украіны **Леаніда Кучмы** Чарнобыльская АЭС — месца самай вялікай у гісторыі атамнай энергетыкі катастофы — спыніць сваю дзейнасць да 2000 года.

Семяноўскае вадасховішча і водная гаспадарка ў вадазборы верхняй Нарвы былі тэмай двухдзённай навукова-тэхнічнай канферэнцыі, якая адбылася ў Бандарах. З дакладамі выступілі спецыялісты па гідралогіі і прадстаўнікі службаў аховы навакольнага асяроддзя.

Дэлегацыя беларускіх прадпрымальных каў бабывала ў Беластоку з гаспадарчай місіяй. Мэтай іх двухдзённай пабыўкі было наладжанне дзелавых кантактаў з фірмамі Беластоцкага ваяводства. У групе беларускіх бізнесменаў былі прадстаўні-

кі прыватных і дзяржаўных фірм — вытворцаў, між іншым, халадзільнікаў, ацяпляльных сістэм, тканін і цацак. Сваіх прадстаўнікоў мелі таксама энергетычная, хімічная, дрэваапрацоўчая і харчовая галіны прамысловасці.

Пытанні аховы прыгранічнага рэгіёна былі тэмай канферэнцыі, арганізаванай у Беластоку Таварыствам абароны ведаў. Падпалкоўнік **Уладзімір Грыц**, намеснік каменданта Падляскага аддзялення Пагранічнай аховы мяркуе, што праз некалькі гадоў Польшчу чакае хваля нелегальных імігрантаў, якія будуць спыняцца ў нашай краіне, каб атрымаць тут пастаяннае месцажыхарства (цяпер яны імкнуцца пранікнуць на Захад). Прадстаўнік пагранічнікаў заявіў, што ягоная ўстанова не бачыць канкрэтнай дзяржаўнай міграцыйнай палітыкі, паколькі на практыцы не выконваецца новы закон аб чужаземцах.

Багдан Барусэвіч, пасол Сейма ад Уніі вольнасці, пакрытыкаваў польскі ўрад і прэзідэнта **Аляксандра Кваснеўскага** за тое, што яны мала цікавяцца справамі суседняй Беларусі. На яго думку, польская палітыка павінна быць там прысутнай і даваць зразумець, што толькі з дэмакратычнай і незалежнай Беларуссю можна падтрымоўваць дружалюбныя адносіны. Польшча павінна спрыяць Вярхоўнаму Савету РБ — апоры дэмакратыі ў гэтай дзяржаве.

Суд у Беластоку адтэрмінаваў разгляд справы супраць таварыскіх агенцтваў з прычыны знаходжання галоўнай абвінавачанай М. Т. у бальніцы. Ёй, як уласніцы нелегальнага агенцтва сексуальных паслуг, пракуратура ставіць заклад у зводніцтве. М. Т. трымала таксама ў зняволенні грамадзянку Рэспублікі Беларусь, якую нейкі час прыкоўвала да каларыфера.

Весткі з Беларусі

Раскрыванне сутнасці

Ініцыятыву прэзідэнта Аляксандра Лукашэнкі аб стварэнні ў цэнтры Еўропы бяз’ядзернай зоны не трэба разглядаць спрощана як супрацьстаянне планам пашырэння НАТО на ўсход. — заявіў намеснік міністра замежных спраў Андрэй Саннікаў на сесіі Генеральнай Асамблеі ААН. Раствумачыў ён, што ініцыятыва Беларусі накіравана не на блакіраванне, а на пошук рашэнняў у плане стварэння агульнаеўрапейскай і міжнароднай бяспекі. У выступленні дыпламата адзначалася, што бяз’ядзерная прастора магла б грунтавацца на гарманічным спалучэнні юрыдычных і палітычных аднабаковых і шматбаковых абавязацельстваў дзяржаў.

Паліўныя інвестыцыі

Беларусь займае апошнія месца пасля Расеі, Украіны, Польшчы, Венгрыі, Чэхіі і Славакіі па памеры замежных інвестыцый у паліўна-энергетычным комплексе. Дзеля павелічэння прытоку інвестыцый у будучым годзе пры дапамозе адной французскай фірмы плануецца ўвесці ў строй пара-газавую электрастанцыю магутнасцю 63 мегават. Міністэрства паліўнай энергетыкі таксама мае намер выкарыстаць выгадныя і вельмі эфектыўныя новыя тэхналогіі такіх буйных фірмаў, як Siemens і General Electric.

Скандал у газеце

„Народная газета” — калісцці орган Вярхоўнага Савета, а цяпер „нацыянальнае грамадска-палітычнае і парламенцкае выданне” — які ўся дзяржаўная прэса, знаходзіцца пад строгім кантролем Адміністрацыі Прэзідэнта. Аднак назначанага прэзідэнцкім указам новага галоўнага рэдактара давялося ўводзіць на рэдактарскае крэсла сілай. Нядаўна працоўны калектыв „Народнай газеты” назіраў візіт прадстаўнікоў праваахоўных органаў. Пасля непрацяглай размовы стары галоўны рэдактар газеты Леанід Юнчык быў вымушаны пакінуць пакой кіраўніка газеты.

Дэмаркацыя мяжы

Першая сустрэча змешанай камісіі па дэмаркацыі дзяржаўнай граніцы Літвы і Беларусі адбылася ў Ашмянах. На перамовах разгледжаны і зацверджаны нарматыўныя дакументы, звязаныя з абаза-

начэннем дзяржаўнай граніцы на мясцовасці. Прынцыпы дэмаркацыі ўзгадняліся ў адпаведнасці з заключаным паміж двума дзяржавамі дагаворам аб граніцы.

Тры віды пашпартаў

Выдача новых пашпартаў пачалася з Віцебшчыны. За адзін дзень іх змогуць атрымаць да тысячы грамадзян. Да 2001 года ў рэспубліцы будуць тры ўзоры пашпартаў: сярпаста-малаткасты, з выявай Пагоні і новы. З двума апошнімі жывць будзе прасцей, таму што можна выязджаць з імі за мяжу. У новым пашпарце адсутнічае графа нацыянальнасць.

Ваенная інспекцыя

22 кастрычніка ў Беларусь прыбыла чарговая ваенная інспекцыя па лініі дагавора аб звычайных узброеных сілах у Еўропе. Прадстаўнікі ўзброеных сіл Польшчы і Францыі інспектавалі артылерыйскі полк у брэсцкім гарнізоне.

Газаправод Ямал—Еўропа

Пад канец кастрычніка быў зроблены першы зварачны стык на газаправодзе Ямал—Еўропа недалёка ад старажытнага беларускага горада Слоніма. Гэты газаправод дасць магчымасць кожны год транспартаваць 60 млрд. м³ блакітнага паліва з Расеі у Еўропу. На месцы першага стыку газаправода Ямал—Еўропа ўстаноўлены памятны знак.

Новая структура БФК

У Баранавічах адкрылася аддзяленне Беларускага фонду культуры. Праграмай дзейнасці баранавіцкіх энтузіястаў прадугледжана далучэнне жыхароў горада да побыткаў сусветнай і нацыянальнай культуры. Акрамя таго аддзяленне БФК будзе збіраць сродкі на аказанне дапамогі бібліятэкам горада, на будаўніцтва праваслаўнага храма, а таксама на штогадовую прэмію лепшаму настаўніку беларускай мовы.

Наркатычныя кур’еры

На пагранічнай з Беларуссю станцыі Суземка Бранскай вобласці канфіскавана чарговы груз наркотыкаў — 8 кг высушанай макавай саломкі. Наркур’ер быў затрыманы. А тыдзень раней на гэтай станцыі быў таксама арыштаваны кур’ер з такім жа грузам. Вядзецца расследаванне.

Неўзабаве ў „Ніве”

☞ **Культурнае жыццё ў Бельску-Падляскім** — размова Ады Чачугі з Дарафеем Фіёнікам.

☞ **Як праваслаўныя правялі дзень памерлых** — рэпартаж Алега Латышонка.

Паляванне на лісу

Ванька Дземідовіч прыйшоў на паліцыю ў дзесяць раніцы. Па дарозе, не парушаючы сваёй штодзённай прывычкі, асушыў бутэльку чарніла. Пра-такол можна было зрабіць толькі пасля парудзённага цверазення ў арыш-це. Але і па-цвярозаму Ванька паўтараў тое самае: *Я думаю, што б'ю лісу.*

— Забіты Смятанка халерны злодзей быў, — гавораць людзі ў Мілейчычах. — Жыў самотна на хутары ў Пакане-ве, у збудаванай бацькамі хатцы, што хутчэй нагадвала хляўчук. На зіму за-ўсёды стараўся сесці ў цёплую турму. Аднойчы ў сваёй вёсцы ўкраў ён за-прэжанага каня. Воз быў поўны корму для жывёлы. У недалёкай Каянцы пра-даў усё оптам: каня, калёсы і камбікорм. На Дземідовіча суседзі не скардзя-ца. Стары кавалер (1939 года нара-джэння) жыве з 88-гадовай маці. Мае 24-гектарную гаспадарку, у час паля-вых работ наймае беспрацоўных. П'е кожны дзень.

Смятанка заходзіў да Дземідовіча часта. У абодвух былі падобныя скром-ныя застольныя густы — дэнатурат, розныя вынаходствы. Паводле прын-цыпу: чым танней і мацней, тым лепш. У маі гошца свіснуў у гаспадара мота-пілу. Праўда, паліцыя знайшла яе пас-ля некалькіх дзён у Мілейчычах і вяр-нула ўласніку. Вярнуўся з арышту так-сама Смятанка і супольныя папойкі працягваліся. Адно старая маці праба-вала разагнаць гэтае „каляжэнства”. Таго кастрычніцкага вечара Смя-танка залез у куратнік, адкручваю гало-вы курам і запіхаў здабычу ў мяшок. Так і сядзеў з гэтым мяшком у куце, ка-лі па яго прыехалі. Экспертыза пака-зала, што смерць была вынікам задаў-лення „treściąg zolałkowa”. Ваніты, тыпо-вы сімптом зрушэння мазгоў. Калі б ён

пасля ўдару ўпаў або хутчэй ім хто па-цікавіўся, можа жыў бы. — Маці вінаватая, — бярэцца за га-лаву Дземідовіч, — то яна выслала мя-не паглядзець, бо штось курэй бярэ. Я ўзяў сякеру і пайшоў, думаю, што лі-са, а во як выйшла. Крыху раней сапраўды ліса прыбег-ла на яго панадворак. Пакусала сусед-скіх сабак. Калі яе затаўклі калом, вы-явілася, што была шалёная. Яшчэ ўвечары Дземідовіч зайшоў да суседа, сказаў, што ў яго куратніку лі-са і папрасіў, каб той патэлефанаваў на паліцыю. — Звар'яцеў ён ці што, — расказвае сусед, — я буду клікаць паліцыянтаў на лісу, а яна пэўна будзе чакаць іхняга прыезду і спакойна дазволіць сябе арыштаваць. Каб ён сказаў, што там ляжыць чалавек... Ды тут, праз некаль-кі хатаў, жыве лекар. Чаму ён тады не пабег да яго? За Дземідовіча брат заплаціў залог і яго выпусцілі. Цяпер толькі, да спра-вы, мусіць штодзень яўляцца на палі-цыю. Звычайна, нясе малако, выконвае свой абавязак і, па дарозе назад, напі-ваецца. Раз, вярнуўшыся, сеў на пана-дворку і талкаваў уголас сам з сабою: *Я каго схачу, таго магу забіць, хоць лі-су, хоць сабаку...* * * *

Дзесяць раніцы. За паваленай агаро-джай — немалая хата з чорных дылёў, без шалёўкі. Брама ці то вечна адчыне-

ная, ці наогул яе няма. За хатай напад-развалены нейкі дашчаны будан. Далей мураваная абора і драўляная клуня з ад-крытымі насцеж дзвярыма. Ля аборы стаіць трактар без кабіны. Пад плотам — бульбакапалка і некалькі іншых пар-жавелых гаспадарчых прылад. У хату трэба прайсці праз цёмныя се-ні, у якіх замест падлогі — ток. У кухні тупае ля пліты старэча. Акуляры з ха-лоднага двара заходзяць параю, нічога не відаць. — *Ваньку вам трэба?* — чу-ваць ад печы. — *Паглядзіце ў клуні.* З аборы чуваць іржанне каня. Дзе можа быць гаспадар і ў якім ён стане? На ўсялякі выпадак яшчэ з панадвор-ка даю *дзень добры*, але ніхто не адказ-вае. А дзе ж гэты куратнік? Відаць, ку-ры побач іншае жывёлы, у аборы. Ні-хто не адказвае на маё гучнае вітанне. У прыстаранку раптам зашалаццелі фольгавыя мяшкі — ад нечаканасці па-



Фота Аляксандра ВЯРЫЦКАГА

беглі па спіне дрыжыкі. А каб ты зда-ровы быў — кот! Вяртаюся пад хату. — І што, няма? — згорбленая, сухая бабулька таксама выйшла на двор. — А вы ў абору заглядалі? Трэба было га-лёкнуць яго. Яна пару разоў кліча сына, але той не адзваецца. Запрашае ў хату. Па да-розе стогне: — Ой, як цяжка жыць старому. Столькі работы ў гаспадарцы і ў полі, а я памагчы не магу. А маладыя цяпер не хочуць працаваць, цяжка наняць ра-ботніка. Лепш на *куранёўку* такі пой-дзе і яшчэ грыбамі тысяч чатырыста, а цяпер трыста, бо дзень карацейшы, заробіць. І жыве бы паніска. Падтакваю сённым нараканням. Рап-там яна кажа: — Пайду пагляджу, мо Ванька дзе спіць. — І сапраўды з-за дзвярэй пачу-лася: — Сынку, уставай, якісь пан да цябе. На, адзень нагавіцы. Ну ўстань, пагавары трохі. Высокі, хваравіта худы мужчына доўга змагаўся са штанамі. *Зараз на-просіць дакументы*, — становішча зда-лося мне нейкім знаёмым, калі ён на-бліжаўся, зашпіляючы гузікі. Ванька Дземідовіч агледзеў мой журналісцкі білет, пахістаўся, паглядзеў на дзіру ў шкарпэтцы. — А што тут казаць, — ледзь зразу-мела прашаваліў ён бяззубым ротам. — Будзе пісьмо з суда, тады і заходзьце. Пастаяў ён яшчэ крыху: — Мне цяжка гаварыць, я дзве но-чы не спаў. Нашто мне гэта было. Лю-дзі спатыкаюць мяне і дзякуюць, што ад такога зладзюгі іх выбавіў. А я ця-пер мучуся. Мікола ВАЎРАНЮК *Імёны і прозвішчы персанажаў зменены.*

Да ўвагі вывезеных на прымусовую працу ў час II сусветнай вайны

У Беластоку пачало працу Тэрыта-рыяльнае бюро Дэпартамента кам-пенсаций за прымусовую працу Ве-дамства па справах ветэранаў вайны і рэпрэсіраваных асоб. У аўторак 22 кастрычніка 1996 г. у сядзібе бюро адбылася прэс-канфе-рэнцыя з удзелам кіраўніка ведам-ства, міністра Адама Даброньскага. Як паведаміў міністр Даброньскі, такіх бюро працуе дзесяць. Бюро ў Бе-ластоку ахоплівае сваёй дзейнасцю чатыры ваяводства: Беластоцкае, Ломжынскае, Сувальскае і Бела-Пад-ляшскае. У гэтым апошнім, па меры магчымасцей, адкрыты будзе асобны філіял Беластоцкага бюро. Урад спадзяецца, што з дабрадзей-ства закона аб грашовай кампенса-цыі, якая прыслугоўвае асобам, вы-везеным на прымусовую працу і па-саджаным у лагеры працы III Рэйхам і СССР скарыстае каля 350 тысяч ча-лавек. У тым ліку вывезеных на ўсход усяго трыццаць з нечым тысяч. Як сказаў А. Даброньскі, пры-няцце закона выклікала вялікія спа-дзяванні. Дзяржава не ў змозе неад-кладна споўніць гэтыя спадзяванні. Пасля доўгіх перагавораў з Міні-стэрствам фінансаў вырашана рас-класці назначанне кампенсаций на тры гады. Сёлета кампенсцыю атрымаюць усе, каму споўнілася 80 гадоў ды ін-валіды I групы. Нават калі рашэнне

ў іх справе будзе прынята пад канец года, атрымаюць столькі, колькі ім належыцца ад кастрычніка. (Кампен-сация будзе сталай дабаўкай да пен-сіі). Іншым кампенсация будзе назна-чацца ў двух наступных гадах. Увесь час ведамства лічыцца з магчымасцю ўвядзення наступных парогаў узро-сту. Магчыма, што як першыя кам-пенсация будучы атрымліваць тыя, каму споўнілася 70 гадоў. Паводле закона кампенсация пры-слугоўвае асобам вывезеным па-за межы даваеннай Польшчы. У бела-стоцкім бюро будучы разглядацца толькі справы асоб вывезеных на прымусовую працу ў III Рэйх. Метад назначэння кампенсаций будзе такі: у I этапе ўсе справы трэба афармляць у адпаведнай арганізацыі, што аб'яд-ноўвае людзей, якія пацярпелі ад III Рэйха, напр. Таварыства пацярпе-лых ад III Рэйха (Stowarzyszenie Po-szkodowanych przez III Rzeszę). Далей, на аснове дакументацыі пе-рададзенай згаданымі арганізацыямі, бюро прымае рашэнне ў справах, якія не выклікаюць сумненняў. Калі дакументацыя недастатковая, заяву бюро адсылае ў Варшаву. Вывезеныя на ўсход павінны па-даваць заявы таксама ў адпаведныя арганізацыі, такія як Саюз сібіракаў (Związek Sybiraków). Адсюль заявы будучы перадавацца непасрэдна ў Варшаву.

Адносна патрэбнай дакументацыі міністр паведаміў аб увядзенні новых магчымасцей пасведчання вывазу. Апрача дакументацыі, якая раней бы-ла перададзена напр. у Фонд польска-нямецкага прымірэння (Fundacja Pol-sko-Niemieckiego Pojednania) ці ZUS (якая, дарэчы, будзе правярацца бю-ро), можна далучыць г.зв. гістарыч-ную дакументацыю: здымкі, лісты. Заявы сведкаў неабавязкова мусяць паходзіць ад асоб, якія працавалі ра-зам. Гэта можа быць напр. сведчанне асобы, якая ехала ў Нямеччыну гэтым самым транспартам. Як заўважыў міністр, вышэйсказа-нае стварае магчымасць фальшаван-ня сведчанняў, але лепей каб атрымаў кампенсация нехта, каму яна не на-лежыцца, чымсьці пазбаўлены быў яе хтосьці, каму яна належыцца. На канец А. Даброньскі заявіў, што рыхтуецца закон аб дзеях вайны (г.зн. вывезеных на прымусовую пра-цу разам з бацькамі). Паводле агуль-ных падлікаў, такіх асоб сама най-менш 150 тысяч, Алег ЛАТЫШОНАК

PS. Для зацікаўленых падаем адрас Бюро:

Urząd d/s Kombatantów i Osób Represjonowanych
Departament Świadczeń za Pracę Przymusową
Stanowisko Terenowe w Białymstoku
ul. M. Curie-Skłodowskiej 3
(pokój 63, II piętro)
godziny pracy: codziennie oprócz sobót 8⁰⁰ — 16⁰⁰
przyjmowanie interesantów: poniedziałek, wtorek, środa w godz. 9⁰⁰ — 15⁰⁰
tel. 42-13-24

3 пустога ў парожняе

Яшчэ на пачатку кастрычніка г.г. бачыў я на чыгуначнай станцыі Кляш-чэлі тры велізарныя бульдозеры. — Што яны будуць рабіць у Кляш-чэлях, — пытаю касіра білетнай ка-сы Янку В. — Раўняць зямлю каля пуці... — А навошта гэтае? — Каб рабочым з дарожнага аддзя-лення было добра шпалы выцягваць пры абмене... — Ці сапраўды гэта патрэбнае? — такое пытанне паставіў я знаёмаму чыгуначніку з Дарожнай секцыі ў Бельску-Падляшскім. А той мне ад-казвае, што і сам не ведае, хто і чаму даў такі загад на вярхушцы, гэта зна-чыцца ў ЦДОКП у Варшаве. Як усім пэўна вядома, лінія Чаром-ха—Беласток не мае „гасці bytu”. Ні-хто не думае яе рамантаваць. Дагэ-туль яшчэ яе не закрылі, бо курсіруе цягнік Беласток—Брэст. Навошта тады раўняць зямлю по-бач чыгуначнага палатна і вываль-ваць непатрэбна так аграмадныя грошы? Мне, як чыгуначніку, справа зда-ецца быць зразумелай. Нейкі „важ-ны” чыноўнік у Дарожным аддзя-ленні ў Беластоку надумаў памагчы сваім механікам бульдозераў і даць ім нейкую працу, каб не лічылася, што яе тут няма. Вось і пачалася пе-ракіданне зямелькі-карміцелькі з ад-наго боку на другі — „з пустога ў папрожняе”. І гэта называецца чыгуначнай эка-номікай? (yc)

Беларусь у пошуках свайго месца

(працяг са стар. 1)

лежную Беларусь. Гэта і быў той рэальны плён пяцігадовага адраджэння, які выпеліўся насуперак запяжым дэкадам абрусення і калектывізацыі грамадскай свядомасці з уцэнтраванасцю на расейскі Крэмль. **Першы раз у гісторыі беларуская ідэя выйшла па-за межы паззіі** ці фасаднай абалонкі для зусім чужой сярэдзіны і знайшла ўгрунтаванне ў рэальнай падтрымцы мільёна дарослых грамадзянаў. Урэшце і беларуса запыталі пра ягоную думку, і ён тую думку выказаў. Па сваёй статыстыцы адказ прыйшоўся не цалкам даспадобы, але ж у свеце мы маем не адзін народ колькасна меншы за мільён, — не паставіў крыжа на сваім нацыянальным лёсе. Сёння, пасля менскіх дэманстрацый вясною, я ўпэўнены, паказнік гэты ўжо стаіць на двух мільёнах, калі не лепш. У кожным разе, колькасць прыхільнікаў незалежнасці пастаянна расце з кожным днём кансервацыі савецкага маразму, да якой толькі і здольны цяперашні рэжым. Гэтага можа аказацца пакуль замала, каб вырашыць лістападаўскі рэферэндум не ў карысць дыктатуры, але наконт незалежнасці сумненняў мець не выпадае — „працэс пайшоў у нізы”. Другі пазітыўны аспект лукашэнкаўскай эпохі — адвечнае непатрэбных ілюзій і міфаманства наконт г.зв. „народнай асновы” для беларускай ідэі. У традыцыйным сэнсе, такой асновы няма — калгасная вёска ўшчэнт дэмаралізаваная і нацыянальна абьякавая; старэйшае гарадское пакаленне, з якога большыня — пенсіянеры савецкага часу, да скону будзе стаіць за вяртанне нечага накшталт Савецкага Саюза і тых сціплых прывілеяў, якія дазвалялі яму „людзьмі звацца”. Гэта палітычная кліентура Лукашэнка: нічога больш станоўчага за свой зыход яны на алтар беларускай ідэі не прынясуць. Ключ да беларускай будучыні ў руках маладога і сярэдняга гарадскіх пакаленняў.

Дзіўна ці не, але **беларускай незалежнаскай ідэі, нягледзячы на яе невыразны кшталт, няма ніякай альтэрнатывы, ні ідэалагічнай, ні палітычнай**. Адаграваная ідэалогія (усходне)славянскага яднання пад кіраўніцтвам Масквы страчвае свой сэнс без удзелу Украіны, якая лезці ў гэтае яднанне і не збіраецца. Дзеля такога яднання патрэбны аўтарытэт (сапраўдны або містыфікаваны) і ўлада, не раўняючы як у расейскага цара ў XIX стагоддзі. На Крамлі не відаць кандыдатаў у такія аўтарытэты, а натугі школёскага інтэграра („рускага чалавека” з пашпартнай нацыянальнасцю „савецкага беларуса” і веравызнаннем „праваслаўнага атэіста”) непазбежна кіруюць усю гэтую імпрэзу ў жанр гратэску. (Наўрад ці сам Лукашэнка сёння яшчэ памятае, за што ён падымаў тост на Крамлі ў сакавіку і як называецца тая нібыта дзяржава, якую ён стварыў з Ельцыным.) З другога боку, Расея не пойдзе на палітычную інкарпарацыю Беларусі, узяўшы курс на менш турботлівае падпарадкаванне — эканамічнае, праз свае новакапіталістычныя карпарацыі і канцэрны (іхні сучасны постсавецкі назоў: прамыслова-фінансавыя групы). Адзін расейскі „Газпром” чаго варты — можа паставіць і скінуць з галоўнай пасады ў Менску каго заўгодна літаральна за пару тыдняў, асабліва зімовых. Расеі непатрэбны клопат палітычнай адказнасці за дабаўку 10 мільёнаў абадранцаў да ўласнай шматкроць большай арміі басоты. Пры эканамічным кантролі заўсёды можна мець мясцовы, каланіяльны ўрад як громадзвод для туземскіх навалініцаў. Як гаворят у Мінске: незалежнасці быць!

Іншая справа, што сама ідэя беларускай незалежнасці, дакладна па віне яе галоўных абаронцаў і пашыральнікаў, вельмі ўжо нагадвае нешта савецкае па натуры, дарма што з памянянымі на супрацьстаўныя знакамі ацэнкі некаторых гіста-

рычных і духоўных каштоўнасцей. Беларускі незалежнік і надалей уяўляе сябе ў замкнёнай постэсэсэсэраўскай прасторы, у якой індывідуальны выбар можна заступіць дзяржаўным дэкрэтам і цэнтральнай палітычнай рэгламентацыяй. Каб заваліць у магілу ідэю адраджэння мовы, хопіць растыражаваць тэзіс аб татальным пераводзе ўсяго ў беларускай дзяржаве на беларускую мову. Каб паставіць у стан трывогі і мабілізацыі ўсю пенсіянерска-ветэранскую „рать” (два мільёны актыўных і дысцыплінаваных выбаршчыкаў), для якіх, хочаш не хочаш, найлепшыя гады жыцця прайшлі пад камсамольскімі і ішнымі чырвонымі сцягамі, — хопіць заікнуцца аб дэкамунізацыі і дэлегалізацыі іхніх улюбёных арганізацый. Усё гэта, і мноства чаго іншага, зусім лішняга ў праграме і прапагандзе БНФу, камусьці можа паказацца адно тактычнымі памылкамі ў барацьбе за ўладу, у якой ён і так не меў шанцаў перамагчы пры дадзеным электарате. Я магу з гэтым пагадзіцца. Але БНФ, дабра-



Ключ да беларускай будучыні ў руках маладога і сярэдняга гарадскіх пакаленняў.

вольна пазбавіўшыся якога-небудзь палітычнага значэння ў гэты „судьбоносны” час, не пусціў у ход нечага стратэгічнага, што працавала б на перспектыву. Ён не выпрацаваў такога праекта будучыні Беларусі (хай сабе і на ўзроўні палітычнай мроі), які б ставіў краіну ў іншае месца (зразумела, у светапоглядна-палітычнай канфігурацыі, а не ў рэальнай прасторы). Ён не ўкараніў у грамадскую свядомасць погляду аб магчымасці існавання Беларусі ў нерасейскай канфігурацыі, нават калі б гэтая канфігурацыя складалася ўсяго з Беларусі, Украіны і Балтыі, што было б цалкам натуральным узнáўленнем ідэі Вялікага княства Літоўскага — адаптаванага да сучасных абставін буфера паміж Расеяй і Еўропай. І сляпому відаць, што гэтая канцэпцыя пасуе на 100% Украіне, занятай няўступным выбудоўваннем свае незалежнасці ад Масквы. Канцэпцыя гэтая, па вялікім рахунку, прыжылася б і сярод балтыйскіх дзяржавак, бо раней ці пазней дойдзе да іхняй свядомасці, што ніхто ім не рыхтуе нават месца ў чарзе да Еўрапейскага звязу, не кажучы ўжо аб рэальным удзельніцтве ў ім. Інакш кажучы, беларуская незалежнасць усё яшчэ не ведае месца свайго ўжыццяўлення. Аляксандр Рыгоравіч можа спакойна заяўляць, што для інтэграцыі з Расеяй няма ніякай альтэрнатывы. Ну і фактычна, што тут яму адкажаш? Незалежнасць Бе-

ларусі ў ізаляцыі ад суседзяў — праект не менш недарэчны за пабудову рыначнага сацыялізму ў ёй.

Разам з **віхрам усялякіх незалежнасцей і інтэграцый на галовы посткамуністычных выбаршчыкаў абвалілася яшчэ адна рэвалюцыя, значэнне і наступкі якой ніхто не ў змозе асэнсаваць да канца**. Гэта камунікацыйна-інфармацыйная рэвалюцыя, якая, з аднаго боку, пры дапамозе спутніковых каналаў сувязі ды *Інтэрнэту* стварыла чалавеку зусім іншую інфармацыйна-культурную сітуацыю і каардынаты, а з другога, звяла да мінімуму шанцы таталітарных рэжымаў на цалкавіты кантроль над інфармацыяй. Сама логіка тэхналагічных пераўтварэнняў вымушае ўзнікненне г.зв. адкрытых грамадстваў. Як ведаем, беларускасць найлепей пачувае сябе ў замкнутых і самадзатковых прасторах, у кантакце ж з вонкавымі сістэмамі нязменна прайгравае. Ці так мае быць і надалей? Ці, як кажа Сакрат Яновіч, Беларусь сапраўды мусіць „дэгенеравацца ў яшчэ адну дзяржаву рускіх” і „русафонскае ўтварэнне” ў эпоху камунікацый? Я ўпэўнены, што не, хоць Беларусь і не станеца нацыянальна маналітнай дзяржавай з беларускай дамінантай, як закладае ідэальны праект цяперашняга нацыяналізму. Нічога не зробіш, але для маладога пакалення, якое хоча актыўна спажытковаць даброты эры камунікацый, беларускасць ба-чыцца пакуль як за-пруда на гэтым шляху, як нешта, што хутчэй замыкае прастору камунікацыйных магчымасцей, чымсці яе размыкае. Усё большае значэнне ў гэтым плане будзе набіраць англійская мова, аб’ектыўна адбіраючы ў расейскай мовы дагэтульную манополію на пасрэдніцтва ў кантактах з астатнім светам, з глабальнай ай-



куменай. (У Польшчы значэнне расейскай мовы за некалькі гадоў упала амаль да круглага нуля.) Гэта новая культурная сітуацыя, якая дае беларускай мове рэальны шанц на выжыванне. Будзе гэта выжыванне ў сітуацыі двухмоўнасці, у якой беларуская мова будзе доўга адваёўваць калісьці страчаны альбо браць зусім новыя пазіцыі ў гуманітарнай сферы. Савецкая эпоха пакінула па сабе фактычна сітуацыю аднамоўнасці (расейскамоўнасці) у Беларусі; тая ніша беларускамоў, што трывала дзякуючы савецкім беларускім пісьменнікам і творчай інтэлігенцыі, была ў асноўным накіраваная на ідэалагічнае абслугоўванне камуністычнай сістэмы і ў перспектыве магла прывесці толькі да самавыраджэння або самаліквідацыі (што і наступіла ў рэферэндуме 1995 г., своеасаблівым падсумаванні духоўных „дасягненняў” Беларусі як „самой пераходнай рэспублікі” ў цэлым Савецкім Саюзе). Таму, **цвяроза глянуўшы на становішча, трэба прызнаць, што расейска-беларуская двухмоўнасць у Беларусі будзе крокам уперад у параўнанні з цяперашнімі станам**. Упэўненасць у тым, што беларуская мова знойдзе **сферы актыўнага прымянення, дае мне логіка палітычных падзей у лукашэнкаўскую эпоху**. У **прэзідэнцкіх выбарах 1994 г. Лукашэнка выбіраў калгаснікі і рабочыя, на Кебіча галасавала чынавенства, Пазыняк атрымаў галасы настаўнікаў беларускай**

мовы і нацыянальна арыентаванай інтэлігенцыі

. Палітычную арыентацыю моладзі ў той час можна акрэсліць як „**выбар джынсаў і кока-колы**” — яна ігнаравала палітыку. Два гады пасля, калі яна зарыентавалася, што Лукашэнка прапануе ёй **фуфайку і квас, *всерьёз и надолго*, моладзь на менскіх вуліцах выбіраў ўжо свабоду і незалежнасць**. Трэба яшчэ пэўнага часу, каб маладое пакаленне адчула патрэбу ў нацыянальнай культуры, як самай высокай адзнацы дзяржаўнай незалежнасці. Гэтая патрэба яшчэ доўгі час можа глушыцца эканамічнымі праблемамі, але яна возьме сваё. На Беларусі ж нацыянальная культура амаль поўнасцю супадае са сферай беларускай мовы. Патрэбу ў культурнасці і нацыянальнай культуры будзе яшчэ стымуляваць і праграма бескультурны (ва ўсіх сэнсах гэтага слова) лукашэнкаўскі рэжым ды сам „бацька народа”, які не скрывае свае пагарды да беларушчыны і людзей культуры ўвогуле. Трэба аднак разумець, што выбар беларушчыны перастане быць палітычным актам, як гэта ёсць цяпер і як гэтага хоча БНФ. Будзе гэта свабодны выбар культурнай публікі, патрэба пачварджэння і дапаўнення свае нацыянальнае ідэнтычнасці.

У сувязі з гэтым, як заключэнне, хацелася б раз і назаўсёды развянчаць усе г.зв. „ірландскія аналогіі”, вонкава прывабныя рытарычныя фігуры для апісання смерці беларускай мовы. Ірландская моўная сітуацыя не можа быць супастаўленая з беларускай па дзвюх кардынальных прычынах:

а) Пачынаючы з эпохі Рамантызму, мовай ірландскай культуры сталася англійская; народная ірландская культура была на зыходзе. Калі ірландскія інтэлектуалы канца XIX ст. адчулі патрэбу ў нацыянальнай (кельцкай) мове і культуры (г.зв. перыяд „кельцкага адраджэння”), яны з жахам і болем усваявалі, што дзеля гэтага няма народнай асновы і сам народ трэба было б навучыць мове ад пачатку. Філолагі здолелі рэканструяваць мову і ўратавалі яе ад забыцця, але функцыі абслугоўвання культуры цалкавіта ўзяла на сябе англійская мова. Што больш, у англійскамоўнай літаратуры ірландцы дасягнулі нечуваных поспехаў у сусветным маштабе, і мова колішняга заваёўніка-англасакса перастала ім быць мовай чужынца. Яны „ірландызавалі” англійскую мову. Нічога падобнага не сталася з расейскай мовай у Беларусі. За 200 гадоў русіфікацыі Беларусь так і не была ў змозе выдаць хоць аднаго значнага пісьменніка ў расейскай мове. У Беларусі расейская мова існуе ў сваім журналісцкім варыянце драўлянага савецкага навамоўя і на побытавым узроўні як „трасянка”, густа прыпраўленая матам. Культурныя патрэбы абслугоўвае „плебейская” беларуская мова, дарма што таксама пазбаўленая народнай асновы ў жывых гаворках.

б) Уявім сабе, што Польшча пачала рэалізаваць праект „лацінізацыі” — пераход на лацінскую мову, скажам, дзеля цяснейшай інтэграцыі з заходняй Еўропай і адшукання сваіх лацінскіх каранёў. Магчымы поспех гэтага праекта, нават пры паўсюднасці навучання лаціне, абмежаваўся б усяго да невялікай групкі энтузіястаў-філолагаў, якія, можна дапусціць, былі б у змозе рэанімаваць нешта накшталт лацінскамоўнай літаратуры. Шырэйшыя ж масы, дзеля непадабенства пальшчыжны і лаціны, засталіся б татальна звонку гэтага амбітнага праекта. Сама менш такая тэхнічная цяжкасць, дзеля непадабенства англійскай і ірландскай моў, стаіць перад праектам моўнай ірландызацыі Ірландыі. Нічога падобнага не назіраецца ў Беларусі, дзе беларускае слова разумеюць усе, большыня насельніцтва валодае мовай пасіўна, а актыўнаму выкарыстанню яе мяшае перш за ўсё псіхалагічны бар’ер, а не аб’ектыўна лінгвістычны.

Ян МАКСІМЮК

Вылучэнні тлустым друкам паходзяць ад рэдакцыі.

Матэматыка і паэзія

Сёлета паэт **Дзмітры ШАТЫЛОВІЧ** адзначае сваё сямідзесяцігоддзе. Нарадзіўся ён 8 лістапада 1926 г. у Чаромсе. Дэбютаваў у 1957 г. на старонках „Нівы”, і ў гэтым сэнсе з’яўляецца яе равеснікам. Амаль падвойны юбілей — яшчэ і блізу сорак гадоў літаратурнай творчасці. Прыгожая нагода паразмаўляць.

— *Спадар Шатыловіч, Вам семдзесят. Гэта многа і мала, у залежнасці ад самаадчування і здароўя. У Вас электратэхнічная адукацыя, у мяне таксама, дык давайце пагаворым пра біятокі, якія абумоўліваюць энергічнасць арганізму. Ці задаволены Вы іскрамі сваёй біялагічнай дынамікі?*

— Да сённяшняга дня магу сказаць, што — так! Адчуваю я сябе, як на 70 гадоў, добра. Месяц таму назад — па маёй просьбе — лекары правялі медыцынскі агляд майго здароўя. І ўсё ў мяне, аказалася, у норме: халестэрыну — 201, глюкозы — 81, і т.д. Вельмі добрыя вынікі! Сэрца гэтак жа ў парадку. І ўсё свае зубы маю, толькі два з іх пламбаваныя. Хоць у дзяцінстве я часта хварэў, два разы запаленнем лёгкіх, а за трэцім — у 1942 г. — бацькі ўжо думалі, што не выжыву (не было тады лекаў).

— *Я, як мне здаецца, прачытаў усё, апублікаванае Вамі, пачынаючы ад першых вершаў у ледзь памятнага ўжо гады і гады таму назад. Яны — Вашы вершы — нагадвалі як быццам паэтычныя рэпартажы са свету, напр. з Індыі або Міжземнамор’я. Скажыце, як чалавек, за спіною якога такі шмат жыцця: ці хацелася б Вам быць паэтам, калі б не пашанцавала столькі падарожнічаць? Які быў пачатковы імпульс дзеля творчасці?*

— Пачаў я пісаць вершы на рускай мове ў 7-м класе школы (1940 г.). Мае першыя — часам змяшчаліся ў школьнай насценнай газеце, пасля карэктуры ў настаўніцы рускай мовы.

А падарожжы потым былі нейкім стымулам, які заахвочваў мяне ўзяцца за пяро. Я для сябе хацеў пакінуць успамін з дарогі. Мне вельмі цяжка было ўзяцца за пяро, каб пісаць вершы на беларускай мове; вывучаў яе позна, маючы ўжо чатырнаццаць гадоў. У вёсцы, адкуль я сам, размаўлялі на палескім дыялекце, шмат у чым падобным на ўкраінскую мову. Але мае бацькі заўсёды казалі, што мы беларусы. Калі пе-

рад самой вайною здаваў я экзамены ў тэхнікум у Брэсце, у маіх паперах было напісана, што я беларус, хаця падказвалі мне некаторыя людзі, каб падацца палякам, бо, як беларуса, могуць не прыняць. Але мяне прынялі, бо здаў экзамены. Беларускай культурнай мовы я тады яшчэ не чуў. Пачаў вучыцца яе з прыходам да нас саветаў. А пасля зноў — ні ў Прусіі, куды мяне вывезлі на прымусовыя работы, ні ў савецкай арміі, у якую мабілізавалі напрыканцы вайны, — я не меў кантакту з літаратурнай беларушчынай. І толькі ў 1946 г. — на працягу паўгода правучыўся ў беларускай гімназіі; яе неўзабаве ліквідавалі. Канчаў сярэдняю адукацыю ў польскім ліцэі; затым апынуўся ў інстытуце ў Ленінградзе, які закончыў у 1954 г. Беларускай мовы там, натуральна, не чуў. Атрымаў работу ў Варшаве, сярод



У Клайпедзе ў ліпені 1996 года.

палякаў. Мне трэба было проста вучыцца беларускай мове, а падручнікаў і слоўнікаў яе я доўга не меў. Але намагаўся валодаць ёю і час ад часу нешта пісаў.

Падарожнічаў сапраўды нямаля. Былі ў мяне частыя службовыя выезды туды, дзе я праектаваў электрычную

аўтаматыку на электрастанцыях, фабрыках. Самая доўгая, ажно трохгадовая, была ў мяне камандзіроўка ў Індыю, у другой палове васьмідзесятых. Але яшчэ ў 1975 г. я скончыў курс гдаў замежных экскурсій і ў час водпуску вазіў „орбісаўскія” экскурсіі ў розныя краіны Еўропы. Яшчэ і цяпер люблю быць у дарозе, бачыць шырокі свет.

— *Нехта калісьці заўважыў, што ўсе цуды свету можна ўгледзець і спазнаць у сваёй роднай Малой Айчыне. Я, аднак, думаю, што рацыя ў гэтым не да канца: усё ж трэба пабачыць больш, каб магчы потым дагледзецца велічы Бацькаўшчыны. Ці Вы, як бывалы чалавек, згодны з тым?*

— Напэўна. Я, скажам, упершыню ўгледзеў мора ў 1948 г., калі здаваў экзамены ў гданьскую Палітэхніку. Захоплены ім, напісаў верш.

Я часта параўноўваў цуды прыроды, цуды створаныя чалавечай рукою ў іншых краінах, прымяркуювачы іх з тым,

што бачыў у сябе, на Бацькаўшчыне. Што сказаць — падобных цудаў у нас вельмі няшмат. У Беларусі я бачыў не толькі цуды, але і непраўдападобную галечу, асабліва пасля вайны. Я адчуваў сябе вельмі блага, калі, едучы цягніком у Ленінград, бачыў на беларускіх станцыях замораных дзяцей і жабруючых дарослых. Калі даваў камусьці з іх буханку белага польскага хлеба, яны кідаліся цалаваць мяне па руках. Нешта падобнае пасля сустракаў у Індыі.

Не менш прыкра было бачыць, як гіне беларуская мова, акружаюць яе пагардаю. Неяк знаходзячыся потым у Мінску, у ролі ўжо гда замежнай польскай экскурсіі, загаварыў я да швейцара ў гасцініцы па-беларуску, і трэба было бачыць, як ён вылучыў на мяне вочы. Я звярнуў яму ўвагу на тое, што Мінск — сталіца Беларусі, а ён мне адказаў, што тут — СССР! Нічога падобнага я не пачуў,

скажам, у Кіеве, не кажучы пра Тбілісі, Баку, ці Ерэван. Праўда, у Адэсе не захацелі гаварыць са мною па-ўкраінску (ведаю гэту мову).

— *Чытаючы Ваша, не раз падумалася мне аб тым, як Шатыловіч ходзіць паміж руінаў і помнікаў антычных цывілізацый — як турыст, ці перш за ўсё як беларус, якому цікава ўнікаць у безліч тую эпоху гісторыі чалавецтва не дзе ў даліне Ганга або ў колішняй рымскай правінцыі ля Адрыятыкі? Задаючы сабе пры гэтым амаль матэматычнае ўраўненне: якія „іксы” ды „ігрэкі” склаліся на наш беларускі вынік? — у сусветным кантэксце.*

— І як турыст і, як беларус. Як турыст я намагаўся азнаёміцца з гісторыяй дадзенай краіны, яе помнікамі, і г.д. А як беларус я глядзеў на ўсё з майго пункту гледжання, маіх суайчыннікаў. Я не мог паверыць, што індукізм ці будызм — гэта праўдзівыя рэлігіі. Але не здзіўляўся індусам, калі яны ў святыхнях маліліся да сваіх багоў, якія мне бачыліся ідаламі.

— *У літаратуры наогул наглядаецца дзіўную на першы погляд з’яву прыходу ў яе аўтараў з інжынерскай адукацыяй. Знакамітым прыкладам дзеля гэтага ёсць Вы самі. Усяляк тое тлумачыцца, а як Вы менавіта глядзіце на спалучэнне матэматыкі з лірыкай у галаве і ў душы?*

— Адно аднаму не перашкаджае. Я любіў матэматыку, фізіку, нават хімію, але, разам з тым, цікавіўся гісторыяй, літаратурай, паэзіяй. Вельмі любіў творы Лермантава, захапляўся Дастаеўскім. У акупацыю прачытаў амаль усяго Дастаеўскага, таксама „Бесы”. На мове арыгінала, па-руску. Мне здавалася, што, калі пастарэю, у будучым знойдзецца болей часу дзеля чытання. На жаль, цяпер у мяне таго часу менш, чым калі-колісь раней. Дзіўна...

— *Паводле майго адчування, у Вашай асобе існуе некалькі талентаў, што рэдка здараецца ў жыцці. Вы ж небанальны інжынер, іначай жа не накіроўвалі б Вас на замежныя будоўлі; разам з тым і паэт. А яшчэ і рэпартажыст — сумленны і зоркі апісальнік убачанага і перажытага, што асабліва відавочнае ў публікаваных на старонках „Нівы” ўспамінах ваеннага часу. Што Вы скажаце на тое, што я намаўляю Вас напісаць кніжку жыцця?!*

— Хацелася б, але не маю часу ўзяцца за пяро. Усё нешта перашкаджае. Аднак, можа, напішу яшчэ нешта...

Інтэрв’ю ўзяў **Сакрат Яновіч**

Змярканне лібералізму

Інтэлектуальнай з’явай у Польшчы канца васьмідзесятых і пачатку дзевяностых гадоў быў літаратурны часопіс „Brulion”. Сёння гэты літаратурны альманах крытыкуецца з усіх бакоў за прапагандаванне нігілізму, дэкадэнцтва, лібералізму. Рэдактары „Brulionu” пра сваё нядаўняе ўяўленне свету гавораць як пра крайнюю наіўнасць, дэструктыўнае мышленне, заяўляюць, што толькі падсвядомыя працэсы, якімі кіраваў Стваральнік Свету, выраставалі іх ад жыццёвых памылак. Сёння іх святдомасць астаецца ў поўнай згодзе з падсвядомасцю.

Падобныя працэсы назіраюцца таксама ў музыцы. Штотраз часцей змест бывае запярэчаннем формы. Рок-гурты адзін за другім спасылаюцца на каталіцкія прынцыпы, прапагандуюць філасофію жыцця, якая для стваральнікаў гэтага гатунку музыкі пахла затухласцю. Дыска-пола гучыць штотраз больш як музыка палітычна-патрыятычнага характару.

Не толькі ў галіне культуры насту-

пае пастаяннае змярканне лібералізму. Гэта перш за ўсё відаць у галіне палітыкі і гаспадаркі. Узростае папулярнасць партый, якія прапагандуюць грамадству татальную нацыянальную ідэалогію і адначасова сацыялістычную — антыліберальную па сваёй натуре — гаспадарчую праграму. Усё паказвае, што партыі Мар’яна Кішак-леўскага і Яна Альшэўскага ў найбліжэйшым часе будуць моцна адзначаць сваю прысутнасць у палітыцы III Рэчы Паспалітай. З другога боку як канкурэнтная сіла існуе толькі неакрэсленай ідэалагічнай арыентацыі партыя ўлады, якая ў Польшчы пасляхова рэалізуе ідэю прэзідэнта Беларусі Аляксандра Лукашэнкі — г.зв. „рыначны сацыялізм”. Ёсць яшчэ клерыкальная ў галіне ідэалогіі і левая ў галіне эканомікі партыя Вальдэмара Паўляка, якая пойдзе з кожным, хто запрапануе ёй высокія ўрадніцкія крэслы і магчымаць карыстацца касай падаткаплацельшчыкаў. Пастаянна падае значэнне Уніі вольнасці, ліберальнай партыі,

якая на працягу трох гадоў з дваццаціпціпрацэнтнай падтрымкі грамадства зышла на пяць працэнтаў.

Лібералізм, які прапанаваў чалавеку і грамадзяніну самастойны выбар этычных, палітычных і эканамічных нормаў штодзённага жыцця, аказаўся тут мала ўспрымальным. Пасля шасці гадоў спаборніцтва розных ідэй, грамадства пачало сумаваць за нечым выразна акрэсленым, за сілай, якая адкажа на простыя пытанні: што ёсць добрае, а што дрэннае. Адчуваецца чаканне ўлады, якая больш рашуча адгукнецца на міф супольнасці. Дэмакратыя, якая патрабуе безупыннага выбару, пастаяннага аналізу шматлікіх заклікаў, лозунгаў, прапаноў, аказалася вельмі стамляючай і мала зразумелай.

Ужо не раз усялякія палітычныя групы ў свае няўдачы тлумачылі супрацьдзеяннем нейкіх масонаў, лібералаў, яўрэяў. Нішто так не інтэгруе кожную супольнасць, як сапраўдны ці прыдуманый вораг. На шчасце Польшча выбрала напрамак у заходнееўрапейскія структуры, а там не прымаюць народаў, якія змагаюцца з улас-

нымі прывідамі. Спадзяванне дабрабыту пасля далучэння да Еўропы ёсць так вялікае, што нікая сур’ёзная палітычная сіла адкрыта не адкіне дэмакратыі, як асновы функцыянавання дзяржавы.

Усе народы ўсходняй Еўропы, апрача чэхаў, здамінаваныя сялянскай традыцыяй. Патрабуюць яны аўтарытэтаў, ілюзіянага свету і больш, чым свабоды, самага змагання за свабоду. Тутэйшы рамантызм ва ўмовах камп’ютэрнай эры спараджае толькі чарговыя хвалі фрустрацыі і настальгіі па свеце, якога ўжо няма. Свабода і дэмакратыя больш выразна паказалі цывілізацыйнае разыходжанне сялянскага Усходу Еўропы і мяшчанскага Захаду. Лібералізм, які адкрыў дарогу да поспехаў тамашняга свету, тут аказваецца неўспрымальным, штучным, нават сярод элітаў. У постсавецкіх краінах не вядомы ён нават у выглядзе тэорыі. Прыклад Беларусі паказвае, што ажыццяўленне яго на практыцы можа адбыцца там толькі выключна за справой будучых пакаленняў.

Яўген Мірановіч

Зорка

СТАРОНКА ДЛЯ ДЗЯЦЕЙ

Восеньская сустрэча

У Дубіцкай школе ведаюць „Зорку”. У калідоры школьнага будынка сустрэў мяне сімпатычны сюрпрыз. Насценная газетка была прысвечана IV Сустрэчам „Зоркі”.

Зараз у школе наладзілі фатаграфічную выстаўку з апошніх „Сустрэч”.

Дубіцкія вучні неўзабаве будуць галоўнымі ўдзельнікамі VI Сустрэч „Зоркі”, якія ў палове лістапада адбудуцца ў Старыне. Настаўніца беларускай мовы, спадарыня Галіна Трашчотка заснавала ў школе беларускі гурток „Жывое слова”. Адной з энтузіястак гэтага гуртка з’яўляецца таленавітая васьмікласніца Ірэна Кулік.

— Цяпер дайшлі да нас вельмі

файныя вучні з Грабаўца, — гаворыць Ірэна. — З многімі сябрамі я раней пазнаёмілася.

Пані дырэктар, Ніна Добаш-Карпюк, расказвае пра новыя перамены. У школе, адрамантаванай пасля канікул, ціха і працавіта.

— Маём і новага настаўніка, — гаворыць пані дырэктар.

У Дубічах пачаў працаваць настаўнік фізкультуры Ян Далінскі.

— Тут дзеці любяць гэтыя заняткі, — гаворыць ён.

Разам з настаўніцай Галінай Трашчотка і сяброўкай „Зоркі” Ірэнай Кулік завіталі мы да наймалодшых дзетак. Там разам з Ірэнай мы расказалі пра „Зорку” і нашы ме-



Аня Скаваротка.

рапрыемствы. Пазней спадарыня Ірэна Наўроцкая, якая ў наймалодшых класах навучае роднай мове, прадставіла найбольшых энтузіястаў. Аня Скаваротка, выдатніца з трэцяга класа найбольш любіць загадкі. Сама яна з Дубіч-Царкоўных. Аня — разумнічка, па ўсіх прадметах выдатніца. Яна як адзіная ў класе атрымала шасцёрку.

— У нас усе дзеці цікавяцца роднай мовай, — кажа настаўніца. — У наймалодшых класах усе мелі добрыя ацэнкі.

Чарак Бадавец, родам з Войнаўкі і Бася Трафімюк з Грабаўца будуць удзельнічаць у дэкламатарскім конкурсе. У тым часе, калі мы гаварылі пра гэты конкурс, у класе найшлося яшчэ пяць добраахвотнікаў. Як жа прыемна сустрэкаць такіх дзяцей!

ЗОРКА

Фота Г. КАНДРАЦЮК



Дзеці з другога і трэцяга класаў з настаўніцамі Ірэнай Наўроцкай і Галінай Трашчотка ды васьмікласніцай Ірэнай Кулік.

Мена

Жылі дзед і баба. Мелі яны хатку і загон зямлі. Але не было ў іх ні каня, ні вала. А гэта такое гора, што хоць ты сам у плуг упрагайся.

Сабралі яны сям-так грошай.

Пайшоў дзед на кірмаш, купіў буланага коніка і вядзе дахаты. Сустрэкае па дарозе пастухоў, што пасвілі валоў.

— Добры дзень, дзед! Дзе быў? — пытаюцца пастухі.

— На кірмашы.

— Што купіў?

— Каня.

— Памяняй з намі, дзед, каня на вала: у нас валоў шмат, а каня няма.

Падумаў дзед: вол таксама ў гаспадарцы не лішні.

— Добра, — кажа, — давайце мяняцца.

Аддаў дзед пастухам каня, узяў сабе вала ды вядзе яго дахаты.

Сустрэкае па дарозе пастухоў, што пасвілі авечак і бараноў.

— Добры дзень, дзед! Дзе быў?

— На кірмашы.

— Што купіў?

— Каня.

— А дзе ж ён?

— Памяняў на вала.

— Памяняй з намі, дзед, вала на барана.

— Добра: баран у гаспадарцы не лішні.

Узяў дзед барана за рогі і вядзе дахаты.

Сустрэкае па дарозе пастушкоў, што пасвілі індыкоў:

— Добры дзень, дзядуля! Дзе быў?

— На кірмашы.

— Што купіў?

— Каня.

— А дзе ж ён?

— Памяняў на вала.

— А дзе вол?

— Памяняў на барана.

— Памяняй з намі, дзядуля, барана на індыка.

— Добра: індывак таксама ў гаспадарцы не лішні.

Аддаў дзед пастушкам барана, сам узяў індыка пад пахі і пайшоў далей.

Прышоў у вёску. Тут на вуліцы дзеці гуляюць: ездзяць на качэргах. Падбеглі да яго дзеці:

— Добры дзень, дзядуля! Дзе быў?

— На кірмашы.

— Што купіў?

— Каня.

— А дзе конь?

— Памяняў на вала.

— А дзе вол?

— Памяняў на барана.

— А дзе баран?

— Памяняў на індыка.

— Ой, дзядулька, памяняй з намі індыка на качаргу: мы з індыком гуляць будзем!

— Добра, — кажа дзед, — давайце качаргу.

Узяў дзед качаргу і панёс дахаты.

Даведлася аб усім баба, схапіла дзедаву качаргу ды давай яго біць.

Біла, біла — качарга зламалася.

На гэтым і казка скончылася.

Нашы легенды

Легенда пра Кнаразы

Паводле легенды сяло Кнаразы паўстала 400 гадоў таму. На месцы Кнаразоў калісьці шумела вялікая пушча. Там палываў нейкі важны і багаты пан. Злавіў ён вялікага дзіка, якога называлі „керназ”. Адтуль першая частка назвы. Другая частка — гэта „розы”, таму што калісьці расло тут многа дзікіх руж — шыпыны. Нават цяпер жыхары Кнаразоў садзяць вельмі многа дзікіх „роз”. Апрача таго за сялом растуць дзікія ружы. Гэта легенда пераказваецца з пакалення ў пакаленне.

Легенда пра Княжацкую гару

Кіламетр ад сяла Кнаразы ёсць невялікі ўзгорак, які мясцовыя людзі называюць „Князя гара”. Калісьці, можа ў турэцкую ці шведскую войны, там быў забіты і пахаваны князь. Слядоў кургана князя ніхто не памятае, а і гісторыя гэтага не пацвярджае. Цяпер там капаюць жвір. Не вяліся тут археалагічныя раскопкі, але і так легенда жыве па сённяшні дзень, так як і сама назва „Князя гара”.

Аня Крышпінюк

ПШ у Храбалах

Ніжэй публікуем здымак аўтаркі гэтага допісу.



Вершы Віктара Шведа

Сметанковы зуб

— Выпадзе мне, матка,
Зубок відавочна.
— Не шкадуй, дзіцятка,
Гэта ж зуб малочны.

Вырасце, дасць Божа,
Табе зубок новы.
— А зубок той можа
Будзе сметанковы?

Даўжэй знаёмы

Да старэйшага брата
Звярнуўся Валерка:
— Папрасі ты ў таты
Грошы на цукеркі.

— А чаму ж сам не можаш,
Калі тата дома?
— Ты ж напэўна, Сярожа,
З ім даўжэй знаёмы.

Дрэнная падказка

— З цябе напэўна, Людка,
Дрэнная падказка.
Гаворыш вельмі хутка,
Зразумець мне цяжка.

— Не віна з майго боку,
Даражэнькі Коля.
Ты на кожным уроку
Слухаеш паволі.



Дэкламатаркі з Нарвы.

Фота Ганны КАНДРАЦЮК

Краявід сялянскай восені

Быў цёплы восеньскі дзень. Сонца моцна прыпякала, вецер зрэдку падвяваў. На лузе была яшчэ зялёная трава. З вялікім спакоем пасвіліся коні і каровы. У далечы было відаць прыгожыя бярозкі, якія яшчэ не зусім страцілі сваё лісце. Бярозкі жоўтачырвоныя або зялёна-жоўтыя красаваліся ў восеньскім, далікатным сонцы. Здалёк віднелася белая кара. Зааранае поле паказвала свой недаступны выгляд. Лес, які сваім цёмна-зялёным колерам адбіваўся ад блакітнага неба і белых воблакаў, ствараў чудаўны краявід. Неба было вельмі блакітнае, а над лесам раз’яснялася.

Астаўшыя птушкі спявалі восеньскую мелодыю, а на лугах сустракаліся чорныя бугаркі, якія парабіў сабе крот. З другой стараны паўкругам расцягваўся цёмны лес. У вочы кідалася абсеянае, ясна-зялёнае поле. Далёка, далёка ў лесе было відаць хату лесніка. Даходзілі галасы і грукат работы з недалёкага прадпрыемства „Рольмак”. Вецер мацней падвяваў. Бог стварыў чудаўны свет для прыроды і для людзей. Наваколле было спакойнае і толькі каровы не адрывалі сваіх мызаў ад пышнага абедутравы.

Аня Садоўская



Шасцікласнікі з Гарадка.

Фота Ганны КАНДРАЦЮК

Мая сям’я

Я жыву ў вёсцы Храбалы. У маёй сям’і ёсць мама, тата, сёстры Аля і Марта, брат Ярак і я — Марыся. Мае сёстры вучацца ўжо ў Бельску. Сястра Аля ў трэцім класе Беларуска-

га ліцэя, а Марта — у першым класе таго ж ліцэя. Ярэк і я вучымся ў Пачатковай школе ў Храбалах. Я вучуся ў трэцім класе, а мой брат у сёмым. Мы ўсе вучымся добра. Бацькі з нас задаволены.

Марыся Якімюк

вучаніца 3-га класа

Пачатковай школы ў Храбалах

Мікола Гайдук

Аб нашым мінулым

10. У старажытным Драгічыне

Заходняя граніца Берасцейскай зямлі пралягала ад вытокаў ракі Прыпяці праз сённяшнія мясцовасці: Уладаву-на-Бугу — Парчэў — Вогінь — Мендзыжэц — Морды — Мукабоды — Венграў — Нур-на-Бугу — Візна-на-Нарве — Гонэндз-на-Бэбжы. На гэтай украіне найважнейшымі былі гарады: Берасце, пра якое ўжо гаварылася, і Драгічын (сённяшні Драгічын-на-Бугу). Назва Драгічын у цяперашняй мове значыць — „дрыгавіцкі”, „прыналежны дрыгавічам”. Там, дзе ён распаложаны, ужо ў VI стагоддзі н.э. было паселішча.

Дзякуючы свайму вельмі спрыяльнаму палажэнню на міжнародным бужанскім шляху, у сярэдзіне ўраджайнага і густа заселенага абшару, Драгічын рана разросся ў важны гаспадарчы дрыгавіцкі асяродак. Жыхароў яго злучалі ажыўленыя сувязі са старажытнымі дрыгавіцкімі і крывіцкімі гарадамі: Мельнік, Берасце, Піск, Тураў, Гродна, Полацк. У Драгічын наведваліся купцы з розных краін, плывучы з Чорнага мора па Дняпры, Прыпяці, Бугу, Вісле ў Балтыйскае мора і ў адваротным кірунку. Ехалі яны таксама з Заходняй Еўропы праз Вроцлаў, Плоцк, Драгічын, Ваўкавыск і дадэй на ўсход, аж у Азію. Ад гэтага вялікага скрыжвання шляхоў з Драгічына адыходзілі іншыя тракты: адзін вёў праз Візну ў Прусію, Яцвягію і Жамойць, другі — праз Гродна ў Полацк і Ноўгарад, трэці — праз Чэрвень, Галіч у гарады над Дунаем. Былі дарогі яшчэ і ў іншых напрамках.

Такія сувязі Драгічына пацвярджаюць знойдзеныя ў ім археолагамі розныя прывазныя рэчы. З Далёкага Усходу трапляў сюды шоўк, з Візантыі — нагрудныя крыжыкі і іконы, з Урала — волава і медзь, з пабярэжжа Балтыйскага мора — бурштын, з Галіча — соль, а з усіх бакоў гналі сюды нявольнікі, іх куплялі тут заходнееўрапейскія, візантыйскія і арабскія купцы.

Князі, баяры і купцы з розных усходнеславянскіх княстваў кіравалі праз Драгічын усялякія тавары ў Польшчу і Заходнюю Еўропу. Тут іх прадавалі чужаземным купцам або перагружалі, каб везці далей, і пры гэтым пакінулі тысячы алавяных пломбаў на беразе Буга, на яго дне, у горадзе. Пломбамі былі пазначаны і забяспечаны тавары.

Драгічынцы жылі не толькі з гандлю. Яны выплаўлялі жалеза і выраблялі з яго зброю і іншыя рэчы. З бярозавай кары гналі дзёгаць для смалавання лодак і гарбавання скараў. Працавалі тут ганчары, краўцы, шаўцы, ювеліры, сяляне, перавозчыкі, рыбакі, пчаліары.

Драгічын быў таксама магутнай дрыгавіцкай крэпасцю. Яна ахоўвала

населенства, заходнюю граніцу Берасцейскай зямлі, гандлёвыя шляхі. Мноства знойдзеных сталых вастрыёў ад стрэлаў і коп’яў, кавалкі баявых мячоў і тапароў ды іншай зброі, тоўстыя пласты попелу з вуголлем і шматлікія пахавальныя курганы навокал сведчаць пра гераічныя змаганні абаронцаў крэпасці з ворагамі. Тут быў знойдзены самы цяжкі з усяе тэрыторыі Польшчы баявы меч. Выкапалі таксама тронкі баявога нажа з турынага рабра з выразаным на ім надпісам: „Ежковъ ножъ, а иже и украдетъ, проклятъ будетъ” („нож Ежкавы, а хто яго ўкрадзе, будзе пракляты”). Гэта адзін з самых старажытных надпісаў кірыліцай на Беласточчыне, ён сведчыць пра адукаванасць колішніх драгічынскіх вояў.

З вучэннем Ісуса Хрыста насельніцтва заходняй украіны Тураўскага княства і асабліва жыхароў Драгічына і Берасця знаёмілі ўжо місіянеры, якія час ад часу з’яўляліся сюды з Вялікамараскай дзяржавы. Аднак натрывала хрысціянства замацавалася тут толькі ў X стагоддзі. Тады пачало настая прыбываць духавенства з Турава, Кіева, а нават з Балгарыі. Пра ажыўленае духовае жыццё насельнікаў Драгічына сведчыць вялікая колькасць знойдзеных у ім праваслаўных нагрудных крыжыкаў, кавалачкаў каменных іконак, керамічныя пліткі, якімі была выкладзена падлога ў Драгічынскай царкве.

З часам самая заходняя частка Берасцейшчыны ўмацавалася і ўнезалежнілася ў вайсковых і гаспадарчых адносінах. Яна групавалася пры Драгічыне. Каля паловы XII ст. ён стаў сталіцай самастойнага Драгічынскага княства.

Практыкаванні

1. Вызнач на карце Польшчы заходнюю граніцу колішняй Берасцейскай зямлі.
2. Што калісьці абзначала назва Драгічын?
3. Пакажы на карце старажытныя шляхі, што крыжваліся ў Драгічыне або выходзілі з яго.
4. Адкуль у Драгічын траплялі праваслаўныя крыжыкі і іконкі, соль, шоўк, бурштын, медзь?
5. Адкуль у Драгічыне ўзяліся алавяныя пломбы?
6. Чым займаліся драгічынцы?
7. Як паводзілі сябе драгічынскія воі? Што сведчыць пра іх адукаванасць?
8. Дзякуючы каму драгічынцы сталі праваслаўнымі хрысціянамі?

Дапоўні сказы і запішы іх у спытку

Старажытны Драгічын злучалі сувязі з ... і ... гарадамі: ..., ..., ..., ..., У Драгічыне археолагі знайшлі самы На тронках знойдзенага ў Драгічыне баявога нажа быў выразаны Каля паловы ... ст. Драгічын стаў сталіцай княства.

Польска-беларуская крыжаванка № 45

Rzeka		Dar				Nogi						
Tytuł		Gaz		Lakier		Wesz		Ład	Smutek	Oko		Kat
									Sok			
Korowód												
Szczelina, otwór								Męka				
				Kiszka					Mat			

Запоўніце клеткі беларускімі словамі. Адказы (з наклееным кантрольным талонам) дашліце ў „Зорку” на працягу трох тыдняў. Тут разыграем цікавыя ўзнагароды.

Адказ на крыжаванку н-р 41: пярэ, яма, вопратка, явар, вуж, дама, лапа, храпа, мова, пуп, іржа, птах, як, раса, яда, ява, мама, араб.

Узнагароды — фламастэры — выйгралі: **Сільвія Паплаўская**, ПШ у Гарадку, **Бася Тамчук**, ПШ у Старым Корніне, **Мярцін Мялешка**, ПШ у Новым Корніне, **Андрэй Садоўскі**, ПШ у Кленіках, **Янка Каліноўскі**, ПШ у Нарве, **Паўліна Скепка**, ПШ у Дубінах, **Ася Трахімчук**, ПШ у Гарадку і **Міхась Пракашук**, ПШ у Кленіках.

Віншваем! Узнагароды можна атрымаць у нашай рэдакцыі або чакаць іх у сваёй школе.

„Сямейнае шаленства”

Томас Кенелі прыдбаў сусветную славу кніжкай „Спісак Шындлера”, на аснове якой славуты рэжысёр Стывен Шпільберг зняў фільм пад такім жа загаловам.

Адно са сваіх кніжак Кенелі прысвяціў, як ні дзіўна, беларусам. Называецца яна „Сямейнае шаленства”. Выбраныя фрагменты гэтага рамана пераклаў на беларускую мову Ян Максімяк, але пакуль што гэты пераклад чакае публікацыі ў „Нашай ніве”. Затое сёлета кніжка выйшла ў польскім перакладзе*. Гэта дае магчымасць пазнаёміцца з ёю шырэйшаму колу чытачоў.

Раман апавядае пра тры пакаленні беларусаў у XX стагоддзі. Дзеянні праходзяць наперамен у сучаснай Аўстраліі, на Беларусі ў час II сусветнай вайны (з экскурсамі ў ранейшую гісторыю, у тым ліку беларуска-польскіх дачыненняў) і зараз пасля вайны ў лагеры „дыпісаў” у Нямеччыне. Аўтар прымяняе розныя тэхнікі апавядання: непасрэдны расказ, успаміны і лісты. Складаецца нават уражанне, што гэтае багацце формаў вынікае з таго, што пісьменнік не надта ведае, як звесці ўсе канцы вельмі разбудаванай інтрыгі.

Героі рамана гэта аўстраліец Тэры Дэлані, прадаўнік ахоўнага агенцтва, і сям’я беларускіх эмігрантаў Кабелаў, з якой лёс выпадкова звязаў таго ж аўстралійца. Рудзі Кабел, уласнік прыватнага ахоўнага агенцтва, у Аўстралію папаў пасля вайны малым хлопцам. У сапраўднасці называецца ён Радаслаў Кабельскі. Імя атрымаў у гонар Радаслава Астроўскага, прэзідэнта БЦР. Бацька Радаслава Кабельскага быў міністрам БЦР, а дзед — міністрам БНР.

Гісторыя абумовіла лёс Кабельскіх і непасрэдна паўплывала на псіхіку Рудзі Кабела. Ён фанатычна беларускі нацыяналіст і антыкамуніст. Увесь час жыве ў прадчуванні набліжэння камуністычнай небяспекі. Збірае аграмадны арсенал і рыхтуе сабе прыпынішча на ферме ў бязлюднай акаліцы на выпадак сусветнай катастрофы і падзення

заходняй цывілізацыі.

Кабелава манія праследу паступова пераходзіць у шаленства, у чорны вір пападае і аўстраліец Дэлані, які закахаўся ў дачцэ Кабела.

Хаця акцыя рамана ўцягвае чытача сама па сабе, мяне цікавіла перш за ўсё тое, як Кенелі спраўляецца з беларускай гісторыяй. Адразу ж кажу: надзіва добра. Памылкі, якія знаходзім у кніжцы, вынікаюць перш за ўсё з няведання гісторыі Беларусі польскім перакладчыкам.

Перакладзены з беларускай або нямецкай на англійскую, а з яе на польскую мову, беларускія прозвішчы і назвы набываюць дзіўнае гучанне. І так, замест „Białoruska Centralna Rada” маем „Białoruska Rada Główna” і „Białoruski Komitet Centralny”, замест „Białoruska Samoobrona” — „Białoruskie Siły Obronne”. Беларуская сялянска-работніцкая грамада называецца ў кніжцы „Gramada”, хаця па-польску можа быць або „Gromada”, або „Hromada”. „Franz Kuschel” гэта Францішак Кушаль (Franciszek Kuszel), дарэчы, маёр Войска Польскага. На маю думку, прозвішча заглавачай сям’і, якое, па-англійску пішацца „Kabbelski”, па-польску павінна перадавацца як „Kabielski”. Двойное „b” нехарактэрнае ні беларускай, ні польскай мовам, а ў англійскай арфаграфіі служыць толькі забяспечанню вымаўлення „а”.

Падобныя заўвагі можна б множыць, але гэта ўсё дробязі. Адзінай больш сур’ёзнай аўтарскай памылкай з’яўляецца тое, што ён лічыць міжваенную польска-савецкую мяжу лініяй Керзана. Нязгоду выклікае нешта іншае. Кенелі ўцягвае беларускіх акупацыйных дзеячаў у адказнасць за знішчэнне яўрэяў. Не буду даказваць, што беларусы не прымалі ўдзелу ў гэтым знішчэнні, бо гэта была б няпраўда. Аб тым, што некаторыя памагалі немцам, дый ахвотна, ведаю хаця б з сямейных расказаў.

Але Кенелі робіць Станіслава Кабельскага маральна адказным за пад-

рыхтоўку знішчэння яўрэяў у горадзе, якога быў беларускім адміністратарам. Кабельскі прытым больш рашучы ў сваіх дзеяннях за саміх немцаў. Чытаючы аб тым, варта помніць, што ніколі ніводзін з акупацыйных беларускіх палітыкаў не быў афіцыйна абвінавачаны ў нечым падобным. Справа нават не ў маралі гэтых людзей, толькі ў тым, што немцы не дапускалі тубыльцаў да ўлады. Такім чынам аўстраліец Кенелі выконвае ў сваёй кніжцы гэтую самую аперацыю, што амерыканец Уіліям Стайран у кніжцы „Выбар Сафії”, якая столькі крыві напсавала палякам. У гэтай кніжцы паляк абгрунтоўвае тэрарэтычна канчатковае рашэнне яўрэйскага пытання за немцаў. Хочучы-няхочучы пачынаем падазраваць, што паскудныя заходнікі ўсялякімі спосабамі скідаюць віну на дзікіх славянаў, каб зняць адыез з блізкіх сабе немцаў. Немцы, як вядома, яўрэяў ратавалі, аб чым сведчыць „Спісак Шындлера”.

Кенелі не скрывае, што адзінай крыніцай яго ведаў аб Беларусі была кніжка Джона Лофтуса „Беларуская тайна”. Лофтус працаваў пракурорам амерыканскага Бюро па спецыяльных даследаваннях Дэпартамента юстыцыі. У гэтым бюро быў каардынатарам сакрэтных росшукаў пад назвай Беларускі праект, у рамках якога вяліся пошукі ў ЗША беларусаў — удзельнікаў у ваенных злачынствах. Лофтус не здолеў выступіць з ніякім афіцыйным абвінавачаннем супраць каго-небудзь. Усё-такі напісаў кніжку, у якой усё тое, чаго не здолеў даказаць, прадставіў як гістарычную праўду. Кніжка набыла пэўную вядомасць, на яе аснове зняты быў серыйны фільм з Тэлі Саваласам (папулярным Коджакам) у галоўнай ролі.

Што ж, літаратурная фікцыя звычайна больш уплывае на бачанне нейкай справы публікай, чымся салідныя навуковыя даследаванні. Таму кніжку Кенелі варта прачытаць хаця б таму, каб ведаць, што нехта можа бачыць беларуса як шалёнага нацыяналіста.

Алег Латышонак

*Thomas Keneally, *Rodzinnie szaleństwo*, Wydawnictwo Alfa, Warszawa1996.

„Менская вясна 1996”*

Толькі што выйшла з друку кніжка, прысвечаная падзеям у Менску, якія праходзілі там вясною гэтага года. Кніжку, пры фінансавай падтрымцы Фонду Стэфана Баторыя, выдалі польскае выдавецтва „Kolo Podkowy” з Падковы-Лесьнай і рэдакцыя менскага штотыднёвіка „Наша ніва”. Падрыхтоўка матэрыялаў, рэдакцыя і тэхнічная апрацоўка былі зроблены супрацоўнікамі „Нашай нівы”. Праўдападобна ў планах рэдактара Сяргея Дубаўца кніжка мела адыграць ролю дакумента эпохі, якой яна была прысвечана. Апрача хронікі падзей ад 15 сакавіка да 22 чэрвеня, чарговыя раздзелы паказваюць паасобныя антыпрэзідэнцкія дэманстрацыі на вуліцах Менска вясной г.г., арышты іх удзельнікаў і сітуацыю людзей, якія найдаўжэй павывалі ў лукашэнкаўскіх турмах. Змест кніжкі — гэта ў асноўным артыкулы, якія друкаваліся ў апазіцыйных часопісах — „Свабодзе”, „Нашай ніве”, „Имени”. Прадстаўляе яна пункт гледжання выключна апазіцыі. Гэта свет, які не існуе ў рэчаіснасці, хаця ўсе падзеі там факты праўдзівыя. Змест кніжкі зроблены паводле логікі ўрадавых сродкаў масавай інфармацыі, дзе паказваецца толькі тое, што думае „бацька народа” і яго „вертыкальшчыкі”, хаця яно не мае нічога супольнага з рэчаіснасцю. „Менская вясна” паказвае надта прасты вобраз палітычнай сітуацыі ў сталіцы Беларусі ў першай палове гэтага года, дзе з аднаго боку стаіць жадаючы дэмакратыі і свабоды народ, з другога — Лукашэнка са сваімі прэтарыянцамі. Чытач не знойдзе там адказу на асноўныя пытанні, якія ставяцца ў суседніх краінах, калі гутарка ідзе пра Беларусь, а гэта: якім з’яўляецца грамадства, якое ў дэмакратычных выбарах аддало ўладу закамплексаванаму чалавеку, звычайнаму дэмагогу, а пасля двух гадоў кампраметуючага кіравання краінай гатовае даць яму яшчэ большую ўладу. Кніжка не адпостроўвае бачання палітычнай сітуацыі Беларусі прыгнатаючай большасцю грамадзян Рэспублікі, якія лічаць Лукашэнку сваім прэзідэнтам. Апазіцыя, якая найчасцей забывала пра гэты факт, прайгравала кожную палітычную канфрантацыю з апаратам улады.

Кніжка таксама не паказвае элементаў рэжымнай прапаганды, вельмі прымітыўнай, але, як аказваецца, у псіхалагічных і палітычных умовах Беларусі надта эфектыўнай. Аргументы, якія, напрыклад, пераканалі б палякаў, не выклікаюць ніякага ўражання сярод беларусаў і наадварот — беларуская афіцыйная прапаганда прывяла б палякаў да рэвалюцыі. Змест „Свабоды” ці „Нашай нівы” ёсць успрымальны для 15-20-ці працэнтаў беларускага грамадства. Апошніх апазіцыя заўсёды пакідала для апрацоўкі ўсялякім Замыталіным.

Выданне „Менскай вясны” ў Польшчы і на беларускай мове зусім незразумелае. Кніжка такога зместу патрэбна на англійскай ці польскай мовах. У Польшчы і іншых краінах Еўропы, дзе беларуская апазіцыя шукае падтрымкі, аргументы рэдактараў „Свабоды” ці „Нашай нівы” будуць больш зразумелыя, чым у Менску. (рэд.)

**Менская вясна 1996*, Podkowa Leśna—Менск 1996, сс. 142, рэд. С. Дубавец.

Новыя вершы

Зьніч

С. Яновіч

... дыктатараў і дэма(н)кратаў —
ва ўсе „вялікія” часы —
яднаў журботны сьмех Сакрата —
паэта йскрыстае красы...
няўпынны жарт — яго стыхія...
рагочуць добрыя й ліхія:
там, дзе краса й дасьціпны жарт,
не сумнявайся — там Сакрат...
ён нават з чорнаю бабуляй
вядзе вясёлы дыялёг:
жахі за-лёсавых дарог
яго шчасліва абмінулі...
чужынец ганьбы і хвалы
сьмяецца й там — дзе
сьмех малы...

Барыс Руско

Смак пушчы

У глыбіні пушчы
ўсё ў адной шарэнзе,
усё ўраз,
і адзін вялікі дых,
а ў ім толькі заклікаў
і толькі жыцця,

што я на калені стаў
прад візантыйскай іконай.
Час пад нагамі,
і толькі зіхаціць птушыны позірк.
Сцяна лясная плоская,
як вобраз на крывізне неба.
Куды ісці,
калі ў палітры красак
смак вечны.

У пушчы

Дарога вядзе ў пушчу,
на малітоўны круг,
дзе зелень алтаром,
а ў гомане Усявышні,
а цернякі—сукі,
а раса — чырвань болю,
а на падносе пень —
сярэбранік Іуды.

Бяссонніца

Хачу зысці з вачэй
пад балдахінам цішы,
дзе ў скоках матылі,
і ад хады святла
трашчаць
сасновыя іголки.
Пусці ў світанне,
мая доўгая ноч.

„Улас”

Неба

Калі глядзіш у начное неба,
усеянае зоркамі, на чорна-сіні фон,
Тады табе, звычайнаму спажыўцу хлеба,
Здаецца: вось які вялізны парасон!

Але калі ўжо крыху ведаеш пра Космас
І Зямлі шукаеш месца ў ім,
Тады пачуеш словы невыносныя,
Што мы ў ім нязначныя зусім.

Сядзім як на пылінцы ў той прасторы,
Загубленай у бязлікасці нябесных цел.
Для іншых мы планет такія ж зоры,
Якія вось аглядваем цяпер.

Мы, на Зямлі, прыдумалі багоў безліч,
Ды лічым, што яны для ўсіх планет.
Пасля накінулі мы іх народам дзікім,
Ды хочам, каб прызнаў іх увесь сусвет.

А можа ў Космасе такія ж ёсць планеты,
Дзе гэтак жа прыдумалі сваіх багоў?
І гэтаксама думаюць: „Яны ўсяму сусвету”,
Ды намагаюцца прышчапіць іх наўкол?

Чые багі сапраўдныя, хто скажа?
Ці знойдзецца у Космасе такі суд,
Які дылему гэтую развяза?
— Так, Універсальны Бог рашае тут!

Культура беластоцкай вёскі — быць ці не быць

У днях 14—15 кастрычніка г.г. адбыўся семінар, прысвечаны культуры беластоцкай вёскі, яе традыцыям, сённяшняму дню і перспектывам на будучыню. З Зыгмунтам ЦЯСЕЛЬСКИМ, ініцыятарам гэтага „сейміка культуры”, галоўным інструктарам па народнаму мастацтву і гінучых прафесіях у Ваяводскім асяродку анімацыі культуры, гутарыць Ада ЧАЧУГА.

— *Якія мэты вы ставілі, арганізуючы такі семінар на Беластоцчыне?*

— Як вядома, па прапанове Міністэрства культуры і мастацтва ў будучым годзе мае адбыцца кангрэс культуры вёскі. Наш семінар адбыўся ў рамках падрыхтоўкі да кангрэса. На семінары мы хацелі звярнуць увагу на культурны краявід беластоцкай вёскі, які мы можам запрапанаваць. Мы ж цяпер надаем прыярытэтнае значэнне аграрызму як важнай галіны гаспадаркі. А навошта турыст едзе? Трэба ж яму нешта падрыхтаваць, паказаць нашу спецыфіку. А яна гіне ў вачах, і ніхто не дбае пра тое, каб яе захаваць. Уваходзячы ў жыццё новыя плыні, тэндэнцыі. І тады беднаму турысту застаецца адно прырода.

— *Што зробіш, калі жыццё ідзе наперад шпаркім тэмпам!*

— Але ўжо Гуга Калонтай звярнуў увагу на тое, што народная культура мае велізарную вартасць, бо яна праўдзівая, аўтэнтычная. І менавіта тады пайшлі ў народ збіральнікі народнай творчасці. Змяняюцца часы, моды, але ў народзе традыцыі захоўваюцца найбольш трывала: народ не меў доступу да двароў, праз якія ішлі новыя заходнія ветры.

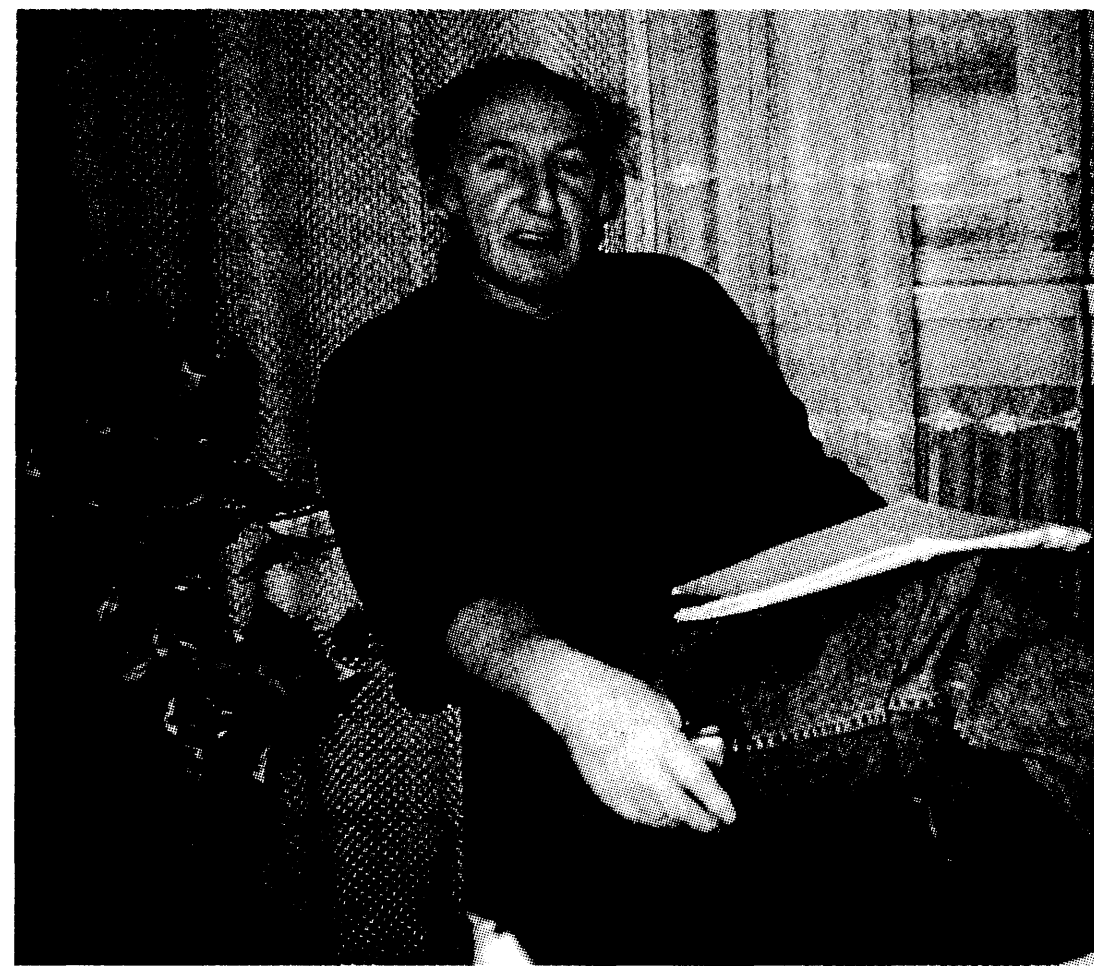
— *Якое практычнае значэнне меў ваш семінар?*

— Мы гэты семінар хацелі накіраваць да людзей на месцы — перш за ўсё да самаўрадаў, да дзеячаў рэгіянальных таварыстваў, культурных і асветных пляцовак, аграрыстычных арганізацый. Менавіта ім хацелі мы ўсведаміць, што яны сёння маюць найбольшы магчымасці зрабіць нешта ў гэтым напрамку. Такім чынам, семінар быў накіраваны на практыку дзеяння.

— *У першы дзень удзельнікі семінара наведвалі прадстаўнікоў т.зв. гінучых прафесій.*

— У Чорнай-Касцельнай мы наведвалі кузню каваля Мечыслава Гулевіча і ганчарскія майстэрні братоў Пяхоўскіх і Яна Кудрэвіча. Яшчэ сорок гадоў

таму Чорная-Касцельная была найбольшым ганчарскім цэнтрам на Беластоцчыне. Посуд, які вырабляўся з гліны, быў неабходны дзеля штодзённага карыстання ў вясковых гаспадарках. А былі гэта збаны, чыгуны, макотры, слоікі, формы для пірагоў, гладышкі для малака, дваякі, міскі, кубкі і шмат чаго іншага. Сёння ў Чорнай-Касцельнай працуюць толькі дзве майстэрні, а некалькі працуе ад часу да часу.



у Лапчыне мы наведвалі майстэрню па вырабу лыжак, у Янаве — школу дзвюхаснававага ткацтва (прафесіянальная, непублічная, вядзе яе самаўправа), наведвалі дом народных творцаў у Пятра Шалкоўскага ў Саколцы.

— *Скажыце, ці штось яшчэ з гэтага будзе?*

— Усё залежыць ад нашага зацікаўлення. Нішто не захавае гінучых прафесій так, як попыт на іх вырабы. Прамысловасць замяніла іх у штодзённым карыстанні. Яны як бы страцілі сэнс існавання. Але ж маюць іншыя якасці. Няхай сёння гаспадыня і не варыць у гліняным гаршку (хаця нават да 50-х гадоў ў раёнах Аўгустоўскай пушчы,

Гродна, Ваўкавыска ў іх варылі), але хай ён стаіць у яе як рэлікт мінулага! — *Ці на другі дзень у Супраслі адбывалася нейкая дыскусія?*

— Было шэраг дакладаў на тэму народнага мастацтва і рамяства. Прэзас кааператыва „Народнае мастацтва” Аляксандр Пугачэвіч (між іншым, ваш карэспандэнт) гаварыў аб народных вырабах як прадмеце гандлю. Падкрэсліў ён, якая пагроза народным майстрам ідзе з боку прамысловасці. Уззяць хаця б драўляныя лыжкі. Калісь яны прадаваліся тут і за мяжой. А цяпер прадаюцца ледзь на некалькіх рынках. Няма экспарту — няма сэнсу рабіць. Раней большасць вырабаў ішла на Захад. У Лапчыне, напрыклад, раней было столькі „лыжжароў”, колькі было халуп, а цяпер усяго двое, ды і то працуюць нерэгулярна.

Цікавы быў даклад Яна Бернада з Любліна пра фальклор Беластоцчыны — „сабе і на экспарт”. Калісь народныя песні, абрады суправаджалі чалавека ўсё жыццё: калі ён нарадзіўся, калі яго хрысцілі, жанілі, калі жаў жыта, касіў сена, святкаваў і паміраў. А сёння — дзеля гэтага павінен быць калектыў. Трэба ўсведаміць сабе, ці сёння гэта ёсць унутраная патрэба чалавека, ці толькі ахвота паказаць сябе перад людзьмі і светам.

Я лічу, што ў справе культуры на вёсцы неабходная мэтанакіраваная дзейнасць. Можа пры дапамозе самаўрадаў мы яшчэ зможам выхаваць моладзь у пашане да свайго мінулага, у свядомасці, што культурныя традыцыі свайго асяроддзя — гэта важныя элементы, дазваляючыя на пачуццё тоснасці. Шкада, што не прыехаў Дарак Фіёнік са свайой „малой Айчыны” — са Студзіводаў, а меў жа быць. Мне здаецца, што сярод нацыянальных меншасцей гэты клопат пра свае традыцыі значна большы.

— ... *Палякі не мусяць так старацца!*

— Менавіта. Вынікае гэта з пагрозы, што меншасці могуць расплыцца ў польскай культуры і страціць сваё нацыянальнае аблічча.

— *У Супраслі Вы таксама выступілі з дакладам?*

— Так. Я гаварыў пра месца традыцыйнай народнай культуры ў сучаснай культуры рэгіёна і прабаваў прадставіць праграму дзеяння. Чалавек сам сабе мусіць адказаць на пытанне: ці павінен ён слепа пераймаць заходнюю культуру, ці трымацца моцна за сваю, але зменную, сучасную ды ўсё ж выплываючую з уласных традыцый.

— *Сёння, калі людзі, прабываючыя доўгі час у Амерыцы, напрыклад, вяртаюцца на радзіму, дзіўяцца: „Тут жа другая Амерыка! Нічога не засталася свайго. Усюды англійскія надпісы”. А ў Каталоніі ў мінулым годзе я бачыла толькі надпісы на каталонскай і іспанскай мовах, а англійская была толькі пры абмене валюты. А вядома ж, што Іспанія — член Еўрапейскай уніі і НАТО!*

— Вось менавіта! Павучальны гэта для нас прыклад. А што ў нас дзеіцца ў архітэктуры вёскі?! Немец дык будзе дом з цэнтральным ацяпленнем і ваннай, але мае ён звонку выгляд „хаты пад страхой”. А ў нас мураваныя, некалькіпавярховыя будыніны зусім сапсавалі вясковы краявід. Лічу, што павінна быць захавана традыцыйная архітэктура будынкаў, храмаў, каплічак, ды каб не пераносіць гэта ў скансэн, а надаць ім функцыі ў асяроддзі. У вёсцы сёння не застаецца нічога драўлянага і найгорш, што мы пазбаўляемся ад яго свядома, замест хадзіць каля гэтага. Трэба вучыць чалавека ад дзіцяці, у школах, у гуртках зацікаўлення, у дамах культуры, прэсе, што трэба шанаваць свае традыцыі. Гэта ж датычыць і фальклору.

— *Які грамадскі водгук меў семінар па культуры вёскі? Шанаваць свайго, роднае — гэта ж праява еўрапейскасці, на якую мы так часта спасылаемся.*

— Еўрапейскасць? Мы былі вельмі расчараваныя, што так слаба зацікавілі нашым семінарам прадстаўнікі самаўрадаў, рэгіянальных таварыстваў, а асабліва Ваяводскага сейміка, хаця яго старшыня патранавалі гэтаму мерапрыемству. Нават старшыня камісіі культуры Ваяводскага сейміка не паказаўся.

— *Дзякую Вам за размову, спадзеючыся, што мо ў будучыні будзе лепш.*

Ада ЧАЧУГА
Фота аўтара

Фестываль становіцца падзеяй

(працяг са стар. 1)

раскіданае па сцэне, супадала з характарам мерапрыемства. Добра падумалі арганізатары, запрашаючы вядомых бардаў: Сяржука Сокалава-Воюша, раз журналіста Радые Свабода, ці Але-

ся Камоцкага. Дарэчы, прадстаўлялі іх як бацькоў бардаўскай беларускай песні. Іх кароткія, але гарача ўспрынятыя выступленні напаміналі пра традыцыі.

— Ці ведаеш, Сяржук, што твае песні спяваюць у нас на вяселлях, — гавя-

рылі сябры легендарнаму Воюшу.

На жаль, ад двух гадоў не можа даехаць самы арыгінальны, на маю думку, бард Беларусі Віктар Шалкевіч. Ягоная творчая манера была прысутная ў выступленнях маладых беларускіх выканаўцаў.

„Бардаўская восень’96”,

як адзначылі многія, была найцікавейшая і найбольш падрыхтаваная. Усе выканаўцы паказалі высокі ўзровень майстэрства. Можа не хапала толькі новых, арыгінальных прабліскаў. Відаць, жыццё ў Беларусі не спрыяе творчым пошукам. А заангажаваная, бунтарская творчасць міне разам з дыктатурай Лукашэнкі.

Дарэчы, у сумным настроі пакідалі слухачы залу Бельскага дома культуры. Фестываль завяршыўся на крапальнай ночы — Юрка Асеннік з гарадоцкім рок-гуртом „Брага” падрыхтаваў песні на словы Марылькі Базылюк-Саснюк, незабыўнай паэткі і энтузіясткі бельска-беларускага руху.

Ганна КАНДРАЦЮК
Фота аўтара



Сярод публікі былі беларускія дзеткі.



Бельскі бард Дарафей Фіёнік.

Максім ТАНК

Дзённікі

(фрагменты)
1979

26.I. А ў паззі нашай — неверагодная нудота, ад якой не ратуе ніякае мастацкае, стылістычнае ўпрыгожванне.

Пайду на выстаўку Міхаіла Савіцкага, аб якім з захапленнем піша Васіль Быкаў.

30.I. Учора цэлы дзень імжыў дождж, а сёння разгулялася завея. Званілі Уладзімір Караткевіч і Мікола Чарняўскі, што вельмі цяжка хворы муж Ларысы Геніюш. Прыслалі карэктурку майго чацвёртага тома і зборніка „Прайсці праз вечнасць”, у якім — зараз бачу — шмат слабых вершаў. Ратуе яго, можа, паэма пра Дворнікава, ды казка пра Мураша-Бадзіню. Званіў М. Мінковіч. Запрашае на сваё 60-годдзе. Чытаю М. Жэпінскага пра Гойю. Цікава, што ён больш як на сотню гадоў аперадзіў сучасных турпістаў, пісаў, што нельга ідэалізаваць прыгажосці.

Гаварыў з А. Л. Петрашкевічам пра Л. Геніюш. Трэба будзе пад’ехаць да яе і аказаць дапамогу ў цяжкім становішчы, у якім яна зараз апынулася.

8.II. Выклікаюць у Маскву на пахаванне М. С. Ціханава. Не дай Божа, ні хаваць блізкіх і родных, ні выступаць на іх хаўтурах.

16.II. Вярнуўся з сустрэчы з выбаршчыкамі. Быў у Смаргоні, ашмянскім калгасе „Маяк”, у Іўі, Воранаве, Астраўцы. Страшэнна стомлены вярнуўся дамоў.

Доўга не мог заснуць. Нейкія болі і Любашы дакучалі ўсю ноч. Хаця б не аднавілася пасля аперацыі яе старая хвароба.

Трэба заўтра даведацца, што чытае ў Юркі Гаўрука. Ці паклалі яго ў паліклініку Лечкамісіі.

19.II. Учора памёр Ю. Гаўрук — чалавек цудоўнай абаяльнай душы, выдатны перакладчык. Колькі ж за апошні час не стала ў нас выдатных людзей! За якую кару, бяда — за бядой, бяда — за бядой увальваецца на плечы нашага народа. Ледзь паспяваем капаць магілы.

23.II. Насталі прыгожыя прадвес-

ныя дні: ноччу — мороз, а днём — светла, сонечна. І шмат снегу. Дарогі нагадваюць прабітыя ў гурбах тунелі. Разнаколернымі іскрамі гараць абняўшыся бярозы. Даўно ўжо не бачыў такой першароднай чысціні прыроды. Сям-там віднеюцца ласіныя і заячыя сляды.

Прачытаў досыць нудныя дзённікі Т. Мана. Зноў узмацнілася арытмія. Мо прыйдзецца легчы на абследаванне.

Уладзімір Калеснік казаў, што з Вільні прыежджаў нейкі доктар Кутарга, які, быццам, ведае мяне з даваенных гадоў. Пакінуў мне запрашэнне на юбілей Віленскага ўніверсітэта. Ніж не прыпомню, хто б гэта мог быць.

5.III. Званілі з выбарчай акругі, што я аднагалосна выбраны дэпутатам Вярхоўнага Савета СССР.

Ізноў узяўся ператрасаць свае архівы, каб падабраць матэрыялы для апошняга збору сваіх твораў. Набралася неверагодная колькасць адна тыпных і шаблонных артыкулаў, выступленняў. Аж страх падумаць: колькі ўсё гэта змарнавала і забрала ў мяне творчага часу!

14.III. Атрымаў газету „Сельмашавец”, якая перадрукавала маю паэму пра М. Дворнікава. Маладцы, што дагадаліся гэта зрабіць. Зноў хаўтурны звон: памёр К. Сяўрук. Апошняя наша сустрэча з ім была ў яго нясвіжскай майстэрні, цесна застаўленай рамамі, палотнамі, эскізамі... І так не стала ў нас яшчэ аднаго хорошага Чалавека і самабытнага мастака. Барыс Сачанка быў у Лечкамісіі. Кепскія — казаў — справы ў Міколы Ткачова. Рак. Трэба пазваніць Пятру Міронавічу (Мацэраву — рэд.). Няўжо няма ніякага ратунку? Можа паслалі б яго ў Маскву?

22.III. Быў у М. Ткачова. Кансультаваў яго праф. П. Кузюковіч. Стан здароўя — безнадзейны.

Марудна набліжаецца вясна. У калгасах не хапае кармоў. Кожны год паўтараецца адно і тое ж.

Шкада, што я толькі праз дзесяць гадоў, як мне прыслаў А. Венцлава, прачытаў яго ўспаміны. Прачытаў іх не адрываючыся, так жыва і цікава яны напісаны. Шкада, што не паспеў яму пры жыцці аб гэтым сказаць.

(працяг будзе)

За сваё трэба змагацца!

Прачытаўшы ў 43 нумары „Нівы” ад 27 кастрычніка г.г. публікацыю Яўгена Мірановіча „W Polsce trzeba mówić po polsku”, я нічуць бы не здзівіўся, калі б не факт, што здарэнне мела месца ў час тэлефоннай размовы. Значыцца мы, грамадзяне Рэчы Паспалітай, знаходзімся пад нейкім кантролем. Ці гэта значыць, што нам нельга свабодна гаварыць на роднай гаворцы? А мо і нельга хадзіць дзе нам спа-трэбіцца, ці сябраваць з выбранымі прыяцелямі? Хто нас праследуе? У імя чаго? І ўрэшце трэба паставіць пытанне: ці такі асобень мае на гэта маральнае права? Мы, усе грамадзяне Польшчы, лічымся цывілізаваным народам. Знаходзімся ў свабоднай дэмакратычнай краіне. Нястомна дабіваемся ўваходу ў структуры НАТО і аб’яднанай Еўропы. Ці таксама тады, калі даб’емся гэтай мэты, будзем гаварыць кожнаму з-за мяжы грамадзяніну чаму ён у Польшчы не гаворыць „po polsku”?

На маю думку, паважанаму Я. Мірановічу гаварыў пэўна ў трубку нейкі псіх ці маньяк. Бо здаровы і адукаваны чалавек не адважыўся б уключыцца ў чужую размову і рабіць такую заўвагу. Мы, беларусы на Беласточчыне, ужо прывыклі, што нас называюць „«кацапамі» zza Buga”. Мне асабіста не ўражваюць такія выказванні. Як гаварыў, так і гаварыць буду ў хаце, цягніку ці панадворку. Такія сцэны ў аўтобусе ці на вуліцы мне добра вядомыя, бо сам з гэтым сустракаўся ў час падарожжаў у цягніках. Хопіць праехацца цягніком па чыгуначнай лініі Чаром-

ха—Беласток і прыгледзецца, як рэагуюць некаторыя на гаворку вясковых жанчын з ваколіцы Рыгораўцаў, Падбелля ці нават Чаромхі. Адварочваюцца быццам ад заразы! А нядаўна бачыў, як з суседняга купэ, у якім я ехаў са сваім калегам і гаварыў „po kasarsku”, нейкі пасажыр уцёк у другі бок вагона. Што можна сказаць аб такім чалавеку? Напэўна нічога добрага.

Не забуду я свайго калегу па рабоце Кастуся Шыманюка з Грабаўца, што каля Дубічаў-Царкоўных. Чакаю я цягніка ў Гайнаўку на станцыі Варшава-Заходняя, як раптам загрымеў голас перада мною: „Здароў, Валодзька! І ты едзеш?” Калі я падняў вочы, убачыў свайго добрага знаёмага калегу. Ён і надалей працягваў размову па-„нашаму”. На нас глянулі з іншых перонаў незвычайным позіркам, але ніхто не зрабіў закіду, чаму не гаворым „po polsku”. Тое, што думалі аб нас пасажыры з перонаў, нас не хвалявала. Звярнуў я толькі ўвагу прыяцелю, каб не так голасна гаварыў (у Кастуся сапраўды гучны звонкі голас) і мы надалей гаварылі „сваім языком”.

Гэты прыклад паказаў я таму, каб чытач зразумеў, што ёсць сярод нас многа людзей, якія не цураюцца сваёй мовы і прыналежнасці. Такіх трэба цаніць! Нам, невялічкай жменьцы беларускай меншасці ў краіне, трэба зразумець, што толькі мы самі вымушаны стаяць за свой быт, за сваю культуру.

І таму трэба супольнымі сіламі за гэ-та змагацца! **Уладзімір СІДАРУК**

Брак працы каштуе

У Раённым ведамстве працы ў Бельску-Падляшскім зарэгістраваны 3 365 беспрацоўных. Ад вясны паменшала іх амаль на 900 асоб. Працэнтны паказчык беспрацоўя ў Бельскім раёне — 10,1%, а ў самім горадзе — 12,7%. У Беластоцкім ваяводстве меншым беспрацоўем могуць пахваліцца толькі Сямятычы.

Кіраўнік раённага ведамства працы Казімеж Прус пайнфармаваў, што бюджэт яго ўстановы заключаецца сёлета сумай 1 064 000 злотаў. Гэта менш на 50 тысяч, чымсці летась. Існуе цяпер тэндэнцыя, каб абмяжоўваць выдаткі на інтэрвенцыйныя работы, таму што не выконваюць яны сваёй асноўнай ролі — не актывізуюць беспрацоўных. Звычайна, пасля шасці месяцаў такога занятку, беспрацоўныя зноў карыстаюцца сацыяль-

най дапамогай. Замест гэтага, трэба павялічваць асігнаванні на розныя курсы і дабівацца выгядных банкаўскіх крэдытаў на развіццё гаспадарчай дзейнасці.

Апошнім часам 16 беспрацоўных у Бельску скончылі камп’ютэрныя курсы і палова іх ужо працуе. Трынаццаць чалавек набылі на індывідуальных курсах новую кваліфікацыю. З гэтага ліку дзесяць — таксама знайшлі працу. Пяць чалавек узялі ў Кааператыўным банку пазыку на гаспадарчую дзейнасць. Сплачваю дапамога Раённае ведамства працы.

Адна з больш важных задач ведамстваў працы — элімінацыя злоўжыванняў у карыстанні сацыяльнымі дапамагамі. У Бельскім раёне ў гэтым годзе выдалі на гэта ўжо 6,5 мільёна, а да канца года сума вырасце ў 10 мільёнаў. У выніку праведзеных кантроляў, права на ўспамогу страцілі там 672 асобы, якія апрача гэтага працавалі нелегальна або з’яўляюцца ўласнікамі гаспадаркі.

М. В.

Бомба ў школе

Разгарэлася ва ўсім Беластоку барацьба з парнаграфіяй. Група актывістаў, абаронцаў маральнай чысціні рознага ўзросту, рушыла на праверку кіёскаў, у якіх прадавалася тая, менш ці больш уплываючая на такога тыпу эмоцыі, літаратура. Уручалі яны пісулькі кіяскёрам, у якіх паведамлялася, што тыя дзейнічаюць супраць маральнасці беластачан, прадаючы часопісы „парнаграфічныя” і інфармавалі, што справа пагражае пракуратарскімі санкцыямі. Прукуратура пакуль што адмовілася абвінавачваць гандляроў газетамі, парашкамі і іншай драбязой у злымысным дзеянні супраць этыкі папростай прычыне — тыя ўсе часопісы выдаюцца легальна, а калі хто не хоча, каб яны мелі ўплыў на яго маральнасць, хай іх не купляе і не дае сваім дзецям. Тлумачэнне „парнаграфіі” мае аж сто дэфініцый, і ўсе няясныя. У беластоцкіх кіёсках са свечкай не зной-

дзеш цяпер тае парнаграфіі.

І не падумаў я, што трапіло на след выпэйгаданай. Зусім спакойна купіў я сваёй пляменніцы, пятнаццацігадовай Дзіяне, „Kalendarz nastolatków”, як найбольш адпаведны падарунак, бо папярэдне не вельмі мне вядома, што такой дзяўчыны-дзеўцы купіць. Ведаю, што лялькамі ўжо не гуляе, парфумы не ўжывае, а купіць „Оху” на юнацкія прышчы гэта нахабства. А такі каляндар прыдасца. Вельмі здзівіла мяне, калі Дзіянін бацька, чырвоны як бурак, праз тыдзень кінуў мне той маладзёжны каляндар на пісьменны стол, не гаворачы ні слова. Пасля з сябе выдушыў: „Ну, сам чытай, ты... oblesny staruchu!” І трэснуў дзвяр’ю. Давай я чытаць тое, што сам купіў сваёй малалетняй сваячцы, бо выдаў на гэта аж 18 злотаў.

Выдаўцом гэтай тоўстай каляровай кнігі ёсць вядомы ўсім з прэзідэнцкай кампаніі Лэшак Бубэль. А „бубэль”, які

ён запрапанаваў польскай моладзі, невядома ў якой колькасці да яе трапіў, бо ёсць у кожным кіёску (не пададзены тыраж). Складаецца ён з сечкі, сабранай з кніжак, часопісаў для моладзі і дарослых (вельмі дарослых), з муроў (графіці), са спыткаў. Калі б мне паказалі змест, а не казалі, што гэта для „наццацігадовай” моладзі, я доўга думаў бы, ці класці гэта на прылаўкі кіёскаў. Хутчэй пусціў бы ўсю тую „парнаграфію”, ад якое адмовіліся спалоханыя прадаўцы.

„To najbardziej cenię w Broni, że za bardo sie nie broni...” — гэта з самога пачатку, з вераснёўскіх старонак календара. Пасля: „Пазнаёмлюся з прыгожым трыццацігадовым, або куплю добрыя вібраторы”. „Не бяруся за Ружу, няхай яе іншыя абслужаць”. «Хлопец да дзяўчыны: „Ці звала б ты дапамогу, калі б я цябе пачаў гвалтаваць?” — „А што, табе трэба дапамога?”» Не буду больш прыводзіць цытатаў, бо гэта маглі б мне і „Ніве” палічыць за прапагандаванне парнаграфіі і псаванне

нораваў малалеткаў. Можа толькі пра Сярожку, без перакладу, каб паказаць майстэрства рыфмы: «Błaga dziewczynę Sergiuszek: „Nie ściskaj, bo się udasz!” — I myśl: „Skąd ta ruda ma tyle siły w udach?”» Столькі ўсяго падобнага на больш за 250 старонках (без нумарацыі), з „салоннымі” малюнкамі, сапраўды вельмі смешнымі, і ўсё пра тое, пра што бацькі дзецям не скажуць, а і самім у большасці тое праз рот не праціснецца. Найбольш жартаў пра школу і настаўнікаў. Бомба ў школе! — „Школа гэта с..ч — ходзіш, бо мусіш.”

Я мяркую, што гэта помста Лешка Бубэля на тых, што не хацелі на яго аддаць свой голас. А, можа, гэта новая выбарчая кампанія? Праз пару гадоў тая моладзь пойдзе да урнаў. „Spisz spotę na raty, bo wejdiesz do mej chaty!”

Мой сваяк мне цяпер „дзень добры” не кажа, мне, „агіднаму старэчу”. Ну, што ж, хай я буду такім, бо ўсё рагачу над „гумарам” з „Kalendarza na100latków”. Трапіў Бубэль пад мой узрост.

Вандал АРЛЯНСКІ

Позірк у мінулае

10 лістапада

1444 г. — султан Мурад II перамог пад Варнай польска-венгерскія войскі пад камандаваннем Уладзіслава Ягелона.

1483 г. — нар. Марцін Лютэр, нямецкі рэлігійны рэфарматар.

1668 г. — нар. Франсуа Куперэн, французскі кампазітар.

1759 г. — нар. Фрыдрых Шылер, нямецкі паэт.

1887 г. — нар. Арнольд Цвейг, нямецкі пісьменнік.

11 лістапада

296 г. — памёр Абу-Мена, фрыгійскі салдат, святы вялікамучанік егіпецкіх хрысціян.

1675 г. — нямецкі вучоны Вільгельм Лейбніц абнародаваў свой метад дыферэнцыяльнага рахунку.

1821 г. — нар. Фёдар Дастаеўскі, расейскі пісьменнік.

1918 г. — Польшча аб’явіла незалежнасць.

1918 г. — у вагоне ў лесе пад Кампень падпісана пагадненне паміж Германіяй і Антантай канчаючае I сусветную вайну.

1928 г. — нар. Карлас Фуэнтэс, мексіканскі пісьменнік.

12 лістапада

1840 г. — нар. Агюст Радэн, французскі скульптар.

13 лістапада

1618 г. — сінод у Дардрэхце прыняў вучэнне Кальвіна ў аснову Рэфармаванага касцёла.

1850 г. — нар. Роберт Стывенсан, шатландскі пісьменнік.

1907 г. — француз Поль Карню ўпершыню адарваўся ад зямлі на верталёце.

1970 г. — вялікая паводка ў дэльте Ганга, якая паглынула сама менш 200 тыс. смяротных ахвяр.

14 лістапада

565 г. — памёр Юсцініян I Вялікі, візантыйскі імператар.

1263 г. — памёр Аляксандр Неўскі, ноўгарадскі вялікі князь.

1745 г. — нар. Роберт Фултан, амерыканскі канструктар першага парахода.

1831 г. — памёр Георг Гегель, нямецкі філосаф.

1840 г. — нар. Клод Манэ, французскі мастак.

1935 г. — нар. Хусейн, іарданскі кароль.

1940 г. — нямецкія бамбардзіроўшчыкі разбурылі англійскі горад Ковентры.

1946 г. — памёр Мануэль дэ Фалья, іспанскі кампазітар.

1968 г. — у шпіталі ў Генце выканана першую ў Еўропе перасадку лёгкіх.

1993 г. — жыхары Пуэрта-Рыка выказаліся ў рэферэндуме супрць інтэграцыі іх дзяржавы са ЗША.

15 лістапада

1670 г. — памёр Ян Коменскі, чэшскі вучоны.

1738 г. — нар. Фрыдрых Гершэль, англійска-нямецкі астраном.

1916 г. — памёр Генрык Сянкевіч, польскі пісьменнік.

1917 г. — Фінляндыя аб’явіла незалежнасць.

1920 г. — першае пасаджэнне Лігі Нацый у Жэневе; удзельнічалі прадстаўнікі 45 дзяржаў.

1981 г. — у Мадрыдзе дэманстравала паўмільёна чалавек супраць уступлення Іспаніі ў НАТО.

16 лістапада

1717 г. — нар. Жан д’Алембер, французскі вучоны.

Нарнасік

Ядловец

Ядловец расце, дзе шчыры пясок

І марны лясок.

Яго месца і на пустыні,

І там, дзе красуюцца маліны.

Бывае просты і крывы;

Заўсёды калючы, жывы.

Цвіце і дае ягады,

Якія ратуюць ад хваробы-бяды.

Бо гэта ляхарства —

Не марнатраўства.

Ды трэба ўмець гэта зрабіць:

У пасудзіну з ягадамі вадкасць наліць.

Ядловец і карэнні яго

Маюць аматара свайго:

Хто кошыкі робіць-пляце —

Свой карысны занятак вядзе.

Бо кошыкі з ядлоўца найлепшыя:

Прыгожыя і наймацнейшыя.

Дрэва найлепшае на каблукі,

На кулькі да косаў, што робяцца адрукі;

А таксама на пруткі для драбін.

З ядлоўца добрыя пуга і клін.

Сённяя мода дрэўцы садзіць у агародзе,

Хаця ім лепш на свабодзе,

Бо ў свежым месцы не вельмі прымаецца,

Хаця часта і вадою паліваецца.

Пераважна ядловец расце стройна,

Што не выказаць слоўна.

Густы, заўсёды зялёны;

Калючкі — яго абарона.

Прыгожы праз цэлы год —

Ядловец, асаблівы від і род.

Многія лічаць яго паразітам,

Але ён сваім відам

Гэтыя думкі ад сябе адкідае

І абарону сваю апраўдвае:

Дзе нічога не хоча расці,

Туды трэба ядловец увесці,

І ён самастойна там з’явіцца,

Сваімі араматам і красою праславіцца.

А хіба ніхто яму верша не прысвяціў

Каб ён рос і свой век перажыў.

Мікалай Панфлюк

Куранёўка

Куранёўку сын дастаў,

Вельмі ж ганарыўся,

Пачаў хадзіць у карчму

Ды п’яніцай зрабіўся.

І хоць ўжо не дастае

Такой дапамогі,

З дому цягне кожны грош

І п’е да знямогі.

Правядзе ля карчмы дзень,

Потым ідзе дахаты,

Маці родную гане,

Каб грашэй узяці.

Сын штодзень ідзе ў карчму,

Праклінае матка:

„Распіла ты, куранёўка,

Роднае дзіцятка!”

Мікалай Лук’янюк

Песня

Паблагаславі Божа

З высокага неба,

Каб краіне нашай

Не забракла хлеба.

Каб ставала хлеба,

Каралёў хапала

І матуля наша

Ў памяці астала.

Мар’я ПЕНЬ

МУЗЕЙНЫ ФОНД

Грамадскі камітэт пабудовы Музея і асяродка беларускай культуры ў Гайнаўцы праводзіць збор грошай на пабудову музея. Ахвяраванні на пабудову музея (у польскай і замежнай валютах) просім пералічваць на рахунак: **РКО BP Oddział w Hajnówce, nr konta: 5627-5454-132.**

Жыхары Беларусі могуць уплачваць ахвяраванні на рахунак **141713 у Рэспубліканскім жылсацбанку горада Менска.**

Спіс чарговых ахвяравальнікаў:

4 655. Ян Хіліманюк (Гайнаўка)	12,00 зл.
4 656. Люба Гаўрышчак (Беласток)	11,50 зл.
4 657. Сцяпан Копя (Беласток)	20,00 зл.
4 658. Анджэй Волчак (Ляска)	20,00 зл.
4 659. Яўген Чыквін (Беласток)	30,00 зл.
4 660. Мікола Гайдук (Беласток).....	12,00 зл.
4 661. Аляксей Семянюк (Белавежа)	12,00 зл.
4 662. Аляксандр Лаўрыновіч (Гайнаўка).....	12,00 зл.
4 663. Ян Сухадола (Гайнаўка)	30,00 зл.
4 664. Аляксандр Іванюк (Гайнаўка)	10,00 зл.
4 665. Ян Якімюк (Гайнаўка)	20,00 зл.
4 666. Ніна Мартыновіч (Орля).....	10,00 зл.
4 667. Анатоль Мартыновіч (Орля)	10,00 зл.
4 668. Аляксандр Бандарук (Гайнаўка)	12,00 зл.
4 669. Ян Сычэўскі (Беласток)	20,00 зл.
4 670. Уладзімір Суліма (Гайнаўка)	12,00 зл.
4 671. Анастасія Цімашук (Гайнаўка)	12,00 зл.

Дзякуем.

Наш адрас: Spoleczny Komitet Budowy Muzeum i Ośrodka Kultury Białoruskiej, 17-200 Hajnówka, ul. 3 Maja 42, tel. (0-835) 30-16.

ВЕР — НЕ ВЕР

Астроне! Сніцца мне, што я зайшла ў краму. А там за прылаўкам — былая прадаўшчыца (яна ўжо не жыве). Я купляю штосьці на мярліны. Маю астацца ў хаце, каб падрыхтаваць трызну. Але выходжу з тае вёскі, бачу, усе пайшлі ўжо ў царкву, а на дарозе стаіць скрынка, памалываная, не вельмі вялікая, не ў форме труны. Ведаю, што там ёсць нейкае цела. Пхаю тую скрынку ў вёску, дзе ёсць царква, а яна пачынае трэскацца. Бачу, што быццам там не чалавек: паказваецца нейкае нясвежае мяса з салацінкай, нейкія ні то кіпчоры, ні то пазногі. Едзе на фурманцы знаёмы, прашу яго, каб падвёз мне гэту скрыню. Ён кажа: „А ці можна мне нешта такое браць на воз?”.

Крыжаванка

1	2	3	4	5	6		
7							
			8				
9							
				10	11	12	13
14	15		16	17			
				18			
19							
				20			
21							

Гарызантальна: 4.навучанне, адукацыя, 7. нарысаваная выява, рэпрадукцыя, 8. неруш, 9. выклікаюць здзіўленне, 10. лекар-самавук, 14. казацкі камандзір, 18. водаправод у выглядзе моста, 19. расстаноўка людзей па росту ў адну шарэнгу, 20. хімічны элемент Н, 21. „трэці Рым”.

Вертыкальна: 1. горад над Нёманам, 2. гаварыла з Валаамам, 3. дзяржава

Ён загружае на фурманку скрыню і мы вязем яе далей.

Зоська

Зоська! Твой сон вельмі дрэнны. Уся тая падрыхтоўка да пахавання мае кепскія прыкметы. Нават труна не была труною, хаця яе сніць было б добра для маладых і здаровых, толькі для старых яна б абазначала блізкую смерць. Твая труна была нейкай бясформеннай скрынкай, якая на дадатак трэснула і ты — замест нябожчыка — убачыла нясвежае мяса і нейкія кіпчоры.

Тое мяса няўхільна сведчыць аб хваробе (тваёй ці тваіх блізкіх), а кіпчоры могуць прадвясціць, што будзеш мець непрыемнасці ад нейкага нядобразычлівага табе чалавека.

Паставілі вы тую скрыню-труну на фурманку і паехалі — усе твае справы будуць выглядаць надта няпэўна.

АСТРОН

ў Пірэнеях, 4. від падатку за продаж тавараў, які ўключаецца ў іх цану, 5. магутная еўрапейская рака, 6. аргенцінскі танец, 11. „атамны” штат у ЗША, 12. перасяленне першых мусульман з Меккі ў Медыну ў 622 г., 13. дарога паралельная лініі фронту, 15. шлях, 16.вясковец, земляроб, 17. правы прыток Віслы.

(Ш)

Сярод чытачоў, якія прышлюць у рэдакцыю правільныя адказы, будуць разыграны кніжныя ўзнагароды.

Адказ на крыжаванку з 38 н-ра:

Гарызантальна: Ікар, саган, атрута, урад, парог, навела, вантроба, колас, батрачка, нашчадак, Нітра, патыліца, Бухара, Арыка, вада, Нэруда, пажар, рука.

Вертыкальна: малако, карова, Куртытыба, радыо, трава, столь, гаспадар, абаронца, конь, лешч, учот, лаза. акалодак, Іардан, рэктар, Нурэц, парус, тавар.

Кніжныя ўзнагароды высылаем **Мікалаю Сазановічу** з Навінаў-Вялікіх і **Міхалу Байко** з Беластока.



„Niwa”
ul. Zamenhofska 27, 15-959 Białystok, skr. poczt. 149,
tel./fax 435-022.
Druk: „ORTHDRUK”, Białystok, ul. Składowa 9.
Tygodnik białoruski sponsorowany przez Ministerstwo Kultury i Sztuki.

Рэдагуе калектыў:

Мікола Ваўранюк, Аляксандр Вярбіцкі, Ганна Кандрацюк-Свярубская, Алес Латышонак, Віталь Луба (сакратар рэдакцыі), Міраслава Лукша, Аляксандр Максімюк, Яўген Мірановіч (галоўны рэдактар), Яўгенія Палоцкая (машыністка), Галіна Рамашка (кіраўнік канцэлярыі), Марыя Федарук (машыністка), Ада Чачуга.

Выдае: Праграмавая рада тыднёвіка „Niwa”.
Старшыня Праграмавай рады: Валянцін Сельвасюк.

Prenumerata.

1. Termin wpłat na prenumeratę na I kwartał 1997 r. upływa 5 grudnia 1996 r. Wpłaty przyjmują urzędy pocztowe na terenie woj. białostockiego i oddziały „Ruch” na terenie całego kraju.
2. Cena prenumeraty na I kwartał wynosi 13 zł (130 000 starych zł).
3. Cena prenumeraty z wysyłką za granicę jest większa o 100% i przyjmowana jest tylko na okresy kwartalne. Wpłaty przyjmuje RUCH S.A. Oddział Krajowej Dystrybucji Prasy, ul. Towarowa 28, 00-958 Warszawa.

Nr konta PBK XIII Oddział Warszawa 370044-16551-2700-1-06.

4. Prenumeratę można zamówić w redakcji. Cena 1 egz. wraz z wysyłką wynosi 1,75 zł (17 500 starych zł), a kwartalnie — 22,75 zł (227 500 starych zł). Wpłaty przyjmuje Rada Programowa Tygodnika „Niwa”, Białystok, ul. Zamenhofska 27, nr konta PBK S.A., I Oddział Białystok, 370406-207917-2700-1-08.

Tekstów nie zamówionych redakcja nie zwraca. Zastrzega sobie również prawo skracania i opracowania redakcyjnego tekstów nie zamówionych. Za treść ogłoszeń redakcja nie ponosi odpowiedzialności.

Пародыі

Бабнік баабаб

А калі ўжо будзе трэба
бабабам я астануся...

Юрка БАЕНА

Стаў я баабабам
І расту да неба,
Мне не трэба бабы —
Ласкі мне не трэба.
Прагну я бярозы,
Вольхі і сасны,
Лью на іх я слёзы,
Сню пра іх я сны.
А яны, як людзі,
Між сабой гамоняць.
Што са мною будзе?
Ў Афрыку пагоняць?..
Бедны баабаб я
З чалавечым сэрцам...
З бабаю гарачай
Афрыка здаецца.

Сяргей Чыгрын

Рыбакі

Сядзяць над берагам ракі
Ціха, спакойна, рыбакі
І скіравалі яны зрок
На свой паказчык — паплавок.

Яны ціхенька злуюцца,
Чаму рыбка не бяруцца,
Нават не дрогне паплавок,
Каб падсячы што на кручок.

Рыбка любіць дзе глыбока,
Як далей людскога вока,
А каб яе неяк спаймаць,
Норавы рыбка трэба знаць.

Не кожны можа апісаць
І дзівы рыбакоў сказаць:
Ловім рыбу такой меры...
Толькі ў гэтым мала веры.

Ю. В-скі



Мал. В. Кліменкі

САРДЭЧНЫЯ ТАЙНЫ

Даражэнькае Сэрцайка! Калі я была дзяўчынай, усё было такое светлае, такое сонечнае і харашае. Я думала, што такое будзе ўсё маё жыццё.

Выхоўваліся мы з братам у так званым добрым доме — такім, дзе ўсё трывалае, уключна з пачуццямі. Крыху хвалявалася я, які будзе мой муж, ці і ён будзе такі добры і чулівы, як мой бацька, ці і ў маёй сям’і ўсё будучы кахаць адзін другога.

Пяць гадоў таму я выйшла замуж за хлопца настолькі прыгожага, што мог бы быць акцёрам. Закаханая ў яго па вушы, я нават не думала, які ён будзе ў сям’і. Уяві сабе, мне пашанцавала. Муж даслоўна насіў мяне на руках. Кахаў, ласкаў, цалаваў на кожным кроку, памагаў у хаце. Усюды мы бывалі, бо нас часта запрашалі, але нярэдка і мы прымалі гасцей. Хадзілі на танцы,

Ніўка



Мал. Л. ГАДУНА

Абсурдэлькі

Яма

На тратуары ляжаў чалавек і крычаў:
— Я — яма! Я — яма!

А таму, што ён ляжаў вельмі хітра — на самым звужэнні, — вакол сабраўся натоўп, які ўголас шаптаў пра міліцыю, „хуткую дапамогу”, рост цэнаў, неверагодны выпадак з асфальтавым вынікам у пад’ездзе № 5 дома № 8 і чухаў сціплыя патыліцы.

— Слухайце, я ж невялікая яма! — гучна падказаў чалавек.

Тады два-тры самыя адчайныя смельчакі асцярожна наблізіліся і пераступілі яго туды-сюды пару разоў...

Натоўп змоўк, пераглянуўся і ў поўным складзе таксама пераступіў яго туды-сюды.

„Вось так, я сапраўды нядрэнная яміна, — з гонарам падумаў чалавек. — Эх, каб яшчэ нехта ў мяне ўваліўся!”

Шына

Зношаную шыну знялі з кола аўта-

мабіля і кінулі ля адхону. Ёй было так цяжка адчуваць сябе нікому непатрэбнай, слабой. Яна прывыкла заўсёды круціцца, праўда, ёй здавалася, што гэта ўвесь свет круціцца вакол яе.

А цяпер нерухомаць.

„Эхе, старасць, — думала шына. — Хутчэй бы ў дом састарэлых на гарадской звальцы, там хоць пагаварыць з кім ёсць, пахваліцца і палаяцца, і, можа, не такі ржавы вобад знойдзецца”.

Але ніхто яе не забіраў. Яна пралаяжала на абочыне ўсю восень, зіму, а вясной заўважыла, як з зямлі каля яе прабіваецца парастак каштана. Яна так яму ўзрадавалася! Ахоўваючы парастак ад сібернага ветру, збірала пад сабой вільгаць, каб напіць яго ў спёку.

І калі яна пачала ўжо цвёрда лічыць сябе маці-клумбай, з’явіліся прыбіральшчыкі і кінулі яе ў брудны кузаў.

„Заўсёды так, — уздыхнула старая шына, — варта толькі адчуць сябе не смеццем, як цябе адразу адвозяць на звалку”.

Сяргжук Мінскевіч

ную працу. Але ж працаваў мой муж, дапамагалі бацькі. Я рабіла з дзіцём усё, што казалі лекары, а да таго што-дзень прыходзілі масажысты і працаўнікі аддзела рэабілітацыі, якія масавалі і гімнастыкавалі дзіця. Цяпер, напрыклад, робяць яму масаж твару.

Я вельмі прыбітая, але не здаюся і бачу, што дзіцяці як бы палепшала, а я веру, што ўсё будзе добра. Але, Сэрцайка, ці ты не думаеш, што пара нам падумаць пра другое дзіця? Можа яно народзіцца здаровенькае — і ў нашай хаце засвеціць ізноў сонейка... Але вельмі баюся, што пакрыўджу гэтым свайго хворага сыночка, якому ўжо не змагу прысвячаць аж столькі ўвагі. Я ўсё адчуваю сябе перад ім і мужам вінаватай, але што зробіш... Дык як ты парайш?

Таяна

Не твая гэта віна, Таяна, гэта лёс быў у адносінах да вас такі жорсткі. Ты — малайчына, што ўзяла сябе ў рукі і рапыла даць усё свайму малому. Ведаю такіх, што аддаюць, доўга не думаючы, хворых дзетак у бальніцы, ці

„Даўціпы”

Андрэя

Гаўрылюка

— Скажы, Коля, як гэта ў цябе ёсць: хаця вечна сварышся з жонкай, чаму заўсёды хваліш цешчу?

— Бо яна ўвесь час была супраць нашага шлюбу.

Дзяўчына з багатай сям’і хоча выйсці замуж за гультаяватага гальпша.

— Не можам дапусціць да гэтага, — гаворыць бацька дзяўчыны жонцы. — Трэба ёй сказаць, што калі выйдзе за гэтага лодыра замуж, не атрымае ад нас ні капейкі.

— Я зрабіла лепш, — кажа жонка. — Сказала пра гэта яму.

Міхась, выходзячы з каморы, пытае жонку:

— Дзе наша старая піла?

Пачула гэта цешча:

— Можа і піла, але яшчэ я не такая старая.

— Як паводзіць сябе твая цешча?

— Як „Ніва”.

— ???

— Усё знае і ведае ды паяўляецца раз у тыдзень.

— Добры дзень! — вітаецца цешча, ступаючы цераз парог з чамаданам у руцэ. — Пабуду ў вас нейкі час.

— Ці мама надоўга? — пытае зяць.

— Аж вам абрыдну, — жартуе цешча.

— Як жа так! Дык мамачка нават чаю не нап’ецца?!

— Ці бабулька ўжо ад’язджае? — пытае малы ўнучак, бачучы, што бабуля пакуе чамаданы.

— Ад’язджаю сёння, даражэнькі.

— Нічога не разумею: учора татка гаварыў, што хіба ніколі ад нас не ад’едзеш...

Закаханы хлопец звяртаецца да свае дзяўчыны:

— Запрапанаваў бы табе руку і сэрца, але баюся, што можа ўвайсці твая мама.

— Не бойся: мамачка ў такіх сітуацыях ніколі не перашкаджае.